

استاذ امام حمید الدین فراہی کی بلند پایہ علمی تصنیف

‘الامعان فی اقسام القرآن‘

کا اردو ترجمہ :

اقسام القرآن


مترجم

مولانا امین احسن اصلاحی

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

۱۲ - افغانی روڈ - سائمن آباد - لاہور

(قون ۱۹۶۳ء)

ہدیہ : 

اقسام القرآن

استاذ امام مولانا حمید الدین فراہی رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْہِ
کی بے مثال تصنیف اَمَعَانِ اقسام القرآن کا اردو ترجمہ

ان

مولانا امین احسن اصلاحی دار الشذکیر

رحمات مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور ۷۴۱۱۱۹

ناشر

مرکزی انجمن خدام القرآن (جسٹری)

۱۲ افغانی روڈ - سمن آباد - لاہور

جملہ حقوق بحق

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

محفوظ ہیں



۱۳۹۵ھ

۱۹۷۵ء

سال اشاعت

۳۰۰۰

تعداد

عبدالغفور گیلانی

کاتب

اشرف پریس لاہور

مطبوعہ



شائع کردہ

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور (رجسٹرڈ)

۱۲۔ افغانی روڈ، سمن آباد۔ لاہور

فون : ۶۸۲۲۵

فہرست

تہذیب و تمدن کی افادہ آن افکار کے تین شعبے
نفاذ نظام تحریک انسانی ترقی کے تین شعبے
نفاذ نظام

- ۱۔ تمہید
- ۲۔ قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تین شعبے۔
- ۳۔ امام رازحی کا جواب۔
- ۴۔ علامہ ابن قیم کا مسلک۔
- ۵۔ اس کتاب کا طریق جواب۔
- ۶۔ قسم کی ضرورت، اس کی تاریخ، اس کے طریقے اور اس کا ابتدائی مفہوم۔
- ۷۔ قسم کے بے مقصد بہ ضروری چیز نہیں۔
- ۸۔ قسم کا اصلی مفہوم، جب کہ مضمون بہ موجود ہو۔
- ۹۔ قسم مضمون بہ یا مخاطب یا متکلم کی تنظیم کے پہلو سے۔
- ۱۰۔ قسم مضمون بہ کی تقدیس کے پہلو سے۔
- ۱۱۔ قسم بغرض استدلال۔
- ۱۲۔ قسم بہ بطور استدلال ڈیوس تعین کے کلام میں۔
- ۱۳۔ قسم بہ بطور استدلال ڈیوس کے کلام میں۔
- ۱۴۔ استدلالی قسموں میں دلیل کا پہلو۔
- ۱۵۔ بعض دلائل قرآن مجید سے۔
- ۱۶۔ صحیح پہلو کے مخفی رہنے کے اسباب۔
- ۱۷۔ قسم کی بلاغتیں۔
- ۱۸۔ متحس اور غیر متحس قسموں کا بیان۔
- ۱۹۔ انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت اور اس کی توضیح۔

۵
۶
۱۰
۱۲
۱۳
۱۹
۲۲
۲۳
۲۶
۳۲
۳۶
۳۸
۳۸
۴۰
۴۳
۴۶
۵۲
۵۵

۵۸

۲۰۔ پروان میٹج کے ساتھ ان احکام کے مخصوص ہونے کی حکمت۔

۶۱

۲۱۔ بہ لحاظ موقع مستحسن اور غیر مستحسن الفاظ کا فرق۔

۶۲

۲۲۔ خاترہ کتاب

کتابی انجمن خیرات
پیشکش

صفحہ	موضوع	صفحہ
۱	۱۔	۱
۱۰	۲۔	۲
۲۰	۳۔	۳
۳۰	۴۔	۴
۴۰	۵۔	۵
۵۰	۶۔	۶
۶۰	۷۔	۷
۷۰	۸۔	۸
۸۰	۹۔	۹
۹۰	۱۰۔	۱۰
۱۰۰	۱۱۔	۱۱
۱۱۰	۱۲۔	۱۲
۱۲۰	۱۳۔	۱۳
۱۳۰	۱۴۔	۱۴
۱۴۰	۱۵۔	۱۵
۱۵۰	۱۶۔	۱۶
۱۶۰	۱۷۔	۱۷
۱۷۰	۱۸۔	۱۸
۱۸۰	۱۹۔	۱۹
۱۹۰	۲۰۔	۲۰
۲۰۰	۲۱۔	۲۱
۲۱۰	۲۲۔	۲۲
۲۲۰	۲۳۔	۲۳
۲۳۰	۲۴۔	۲۴
۲۴۰	۲۵۔	۲۵
۲۵۰	۲۶۔	۲۶
۲۶۰	۲۷۔	۲۷
۲۷۰	۲۸۔	۲۸
۲۸۰	۲۹۔	۲۹
۲۹۰	۳۰۔	۳۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سبحان الذی انطق کل شیء بانه صنع یحییہ و غدی دفء لا تسبح الشمس لکبریائہ و
مجدلاً و یسجد لہ القمر بجمینہ و خدہ، یتنہد لہ الیور یغورہ و نجدلاً و یحفظ الیہ البحر بجزلاً
و مدلاً کما قال تعالیٰ فی کتابہ، تسبح لہ السموات السبع والارض و من فیہن وان من شیء عالا یسبح
بحمدہ، ونصلی علی محمد رسولہ المختار و عبدہ و علی آلہ وصحبہ المقصمین بجلہ و عہدہ
والتابعین لہم علی سوا السبیل و قصدہ۔

یہ کتاب ان قسموں کے بیان میں ہے جو قرآن مجید میں وارد ہیں۔ ہماری کتاب "تفسیر نظام القرآن و تاویل الفرقان بالفرقان"
میں جن اصولی چیزوں سے تعرض کیا گیا ہے، ان کے لیے ہم نے ایک علیحدہ مقدمہ لکھا ہے تاکہ کتاب کے پڑھنے والوں پر ان کا
بار بار ذکر نہ بار نہ ہو۔ اس رسالے کو اسی مقدمے کا ایک جز سمجھنا چاہیے۔ اس میں قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تمام اصولی مباحث
کی تفصیل کی گئی ہے۔ تفسیر میں جہاں جہاں ضرورت ہوگی ان مباحث کا حوالہ دے دیا جائے گا۔ قرآن مجید میں قسمیں بہت آتی
ہیں اور لوگوں کو ان کے مفہوم اور مقصد کے متعلق طرح طرح کے شکوک ہیں۔ تفسیر میں جس میں ہم نے ایجاز و اختصار کی راہ اختیار
کی ہے، جگہ جگہ ان قسموں سے تعرض کرنا موجب طوالت اور کتاب کے لیے قرار دادہ ملک کے بالکل خلاف ہوتا، اس
وجہ سے میں نے بہتر سمجھا کہ ایک مختصر رسالے میں اس مسئلے پر ایک اصولی بحث کر دی جائے۔ جزئی تفصیلات اپنے اپنے مواقع
میں آتی رہیں گی۔

اس عنوان پر اگلوں میں سے صرف علامہ ابن قیم کی راہنمائی کی مجھے خبر ہے۔ کہیں کہیں امام رازئی نے بھی اپنی تفسیر میں
اس سے تعرض کیا ہے۔ مناسب مواقع پر ان دونوں کتابوں کے ضروری مباحث کے حوالے اس کتاب میں ملیں گے۔ اللہ الہادی
الی سبیل السلام۔

قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تین شبہ

۲۔ اس بحث کا اصل مقصد بعض شبہات کا ازالہ ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ یہ شبہات بیان کر دوں تاکہ کتاب کے

لے یہ مقدمہ دائرہ حمیدیر نے فاتحہ تفسیر نظام القرآن کے نام سے چھاپ کر شائع کر دیا ہے۔

پڑھنے والے اس اصل مقصد سے بے خبر نہ رہیں جو اس کتاب کے تمام مباحث کا محور و مرکز ہے۔

قرآن مجید کی قسموں پر تین طرح کے شبہ وارد کیے گئے ہیں۔

۱۔ قسم فی نفسہ اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت کے بالکل خلاف ہے۔ اپنی بات پر قسم وہ شخص کھاتا ہے جو اپنی ذات کو حقیر سمجھتا ہے اور جس کو بھروسہ نہیں ہوتا کہ لوگ اس کی بات باور کریں گے۔ قرآن مجید میں خود ہے۔

وَلَا تَطْعَمُ كُلَّ يَوْمٍ فَتًى (الفصل - ۱۰)

ہر ذلیل قسم کھانے والے کی بات نہ سنو۔

جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ قسم کھانا ایک ذلیل عادت ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے قسم کھانے کی مطلقاً ممانعت فرمائی ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ تمہاری بات باں یا نہیں نہیں ہو قسم مت کھانا۔

ب۔ قرآن مجید میں قسمیں نہایت اہم امور پر کھائی گئی ہیں مثلاً قیامت، توحید، رسالت اور ہر شخص پر یہ بات سچہ لکھ دی ہے کہ ان امور میں قسم بالکل بے فائدہ چیز ہے۔ نہ اس سے مخالف کو کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے نہ موافق کو۔ مخالف دلیل و حجت کا طالب ہوتا ہے اور قسم کو دلیل و حجت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور موافق کسی چیز کا بھی طالب نہیں ہوتا، وہ پہلے ہی سے ان حقائق پر ایمان لا چکا ہے جن پر یہ قسمیں کھائی گئی ہیں۔

ج۔ قسم ایسی چیز کی کھائی جاتی ہے جو عظیم الشان اور بلند مرتبہ ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو قسم کھائے اللہ کی قسم کھائے یا خاموش رہے۔ (بخاری)۔ باب لا تحلفوا بآبائکم، یعنی غیر اللہ کی قسم کی آپ نے ممانعت فرمائی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کے لیے یہ بات کیے زیادہ ہے کہ وہ اپنی مخلوقات کی قسم کھائے اور وہ بھی انجیر اور زیتون جیسی حقیر چیزوں کی! یہ تین شبہ ہیں جو عام طور پر پیش کیے جاتے ہیں امام رازی اور دوسرے متقدمین نے ان شبہات کے جو جواب دیے ہیں ہم پہلے ان کو بیان کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کمزوریوں کی طرف بھی اشارہ کریں گے جو ان جوابوں کے اندر موجود ہیں۔ کیونکہ کوئی کمزوریات قبول کر لینا دین میں ایک نہایت سخت نکتہ ہے۔ یہی نسخے معترضین کو اعتراض اور زبان درازی کی راہ دیتے ہیں لیکن اس تنقید سے ان علماء کی تنقیص مقصود نہیں ہے بلکہ محض حق کو واضح کرنا مقصود ہے۔ ان علماء نے حمایت حق کی راہ میں جو کوشش کی ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس کا صلہ دے اور ہم کو بھی حق کے حامیوں میں بنائے۔

امام رازی کا جواب

۲۔ امام رازی نے اپنی تفسیر میں دوسرے شبہ کا ذکر کر کے سورہ والشفقت کی تفسیر میں اس کا یوں جواب دیا ہے:

”جواب کے مختلف پہلو ہیں۔ پہلا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری سورتوں میں نہایت یقینی دلائل سے توحید، بعثت اور

قیامت کو ثابت کر دیا ہے۔ چونکہ یہ دلائل گزر چکے ہیں اور ان کا بیان ابھی ذہنوں سے زیادہ دور نہیں ہوا تھا۔

اس لیے دلائل سے قطع نظر کر کے بطور تاکید قسم کو ذکر کیا اور یہاں خصوصیت کے ساتھ یہ امر ملحوظ رہنا چاہیے کہ

قرآن عربی زبان میں اترا ہے اور کسی دوسرے کو قسم کے ذریعے سے ثابت کرنا اہل عرب کا معروف طریقہ ہے۔“

یہ اخیر والی بات یعنی قسم کے ذریعے سے اپنے دعوے کو ثابت کرنا عربوں میں مشہور و معروف ہونا پہلے شبہ کا بھی جواب ہے۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم سے پہلے چونکہ دلائل بیان ہو چکے ہوتے ہیں، اس لیے اصل اعتماد ان دلائل پر ہوتا ہے نہ کہ قسم پر۔ قسم محض تاکید کے لیے ہوتی ہے۔ جیسا کہ عربوں کی عادت ہے۔ ہمارے نزدیک یہ جواب صحیح نہیں ہے، خود قرآن مجید سے اس کی تردید ہوجاتی ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دلائل کی وضاحت کے بعد جتنی قسمیں آئی ہیں ان سے کہیں زیادہ وحی کے ابتدائی زمانہ میں پائی جاتی ہیں۔

آگے امام رازی کے جواب کی تقریریں ہیں۔

پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے قول انّ اللہ کو احد دے شک تمہارا معبود ایک ہی ہے کی صحت پر ان چیزوں

کی قسم کھائی۔ پھر اس کے بعد وہ بات بیان کی جو اللہ کے ایک ہونے کی یقینی دلیل ہے، یعنی رَبِّ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ مَعَابِئُهُمَا وَرَبِّ الْمَشَارِقِ (آسمانوں اور زمین کا رب ہے اور جو کچھ ان کے درمیان ہے

اور مطالع کا رب ہے) اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لکھا کَانَ فِيهِمَا إِلَهًا إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا

(اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا بہت سے معبود ہوتے تو ان کا کارخانہ درہم برہم ہوتا، تاہم میں یہ بات بیان فرما

دی ہے کہ آسمان و زمین کا انتظام قائم رہتا اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ ایک ہے۔ پس یہاں جب فرمایا کَانَ رَبُّ

اللہ کو احد تو اس کے بعد فرمایا رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَرَبِّ الْمَشَارِقِ گویا پوری

بات یوں ہوئی کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس عالم کے انتظام میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ ایک

ہے۔ پس اس دلیل پر غور کرو تا کہ تمہیں توحید کا علم حاصل ہو۔“

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم کے بعد ایک ایسا قول لایا گیا ہے جس میں دلیل موجود ہے۔ پس اصل استدلال اس قول

سے ہے نہ کہ قسم سے۔ قسم محض تنبیہ و تاکید کے لیے آئی ہے۔ یہ جواب پہلے جواب سے بالکل متضاد ہوا ہے اور ان میں سے

کسی جواب سے بھی قسم کی ان مختلف قسموں کی حکمت نہیں واضح ہوتی جو قرآن مجید میں وارد ہیں، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ خدا کی قسم

چھوڑ کر ان چھوٹی چھوٹی مخلوقات کی قسم کیوں کھائی گئی۔

آگے امام رازی جواب کی تقریریں فرماتے ہیں۔

”جواب کا تیسرا پہلو یہ ہے کہ اس کلام سے مقصود بت پرستوں کے اس قول کی تردید ہے کہ یہ بت خدا ہیں۔ پس اس کی تردید

میں گویا یوں کہا گیا ہے کہ یہ مذہب اپنی رکاکت اور لغویت کے اعتبار سے ایسا ناقابل توجہ ہے کہ اس کی تردید کے لیے

بس اس طرح کی دلیل کافی ہے۔ واللہ اعلم۔“

حضرت امام رازی کا یہ جواب نہایت کمزور ہے جواب کے پہلے دو پہلو بیان کرتے ہوئے گویا انھوں نے اعتراف کر لیا

کہ قسم میں دلیل کا کوئی پہلو نہیں ہے اور پھر آخر میں یہ فرما دیا کہ حریف کا مذہب ہی اس قابل تھا کہ اس کی تردید میں یہ غیر استدلالی

اسلوب اختیار کیا جائے۔

اس کے علاوہ سورہ ذاریات کی تفسیر میں بھی انہوں نے ان شبہات سے کسی قدر قعر ضعیف کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-
 "قسم کی حکمت در آنجا یکدہ نہایت بلند اور عظیم الشان مطالب و مسائل میں سے ہے، تفسیر سورہ والقیات میں ہم بیان کر چکے ہیں اور یہاں بھی ہم اس کو بیان کیے دیتے ہیں۔ اس میں چند پہلو ہیں۔ پہلا پہلو یہ ہے کہ کفار بعض اوقات اعتراف کرتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دلیلیں قائم کرنے میں ان سے زیادہ زوردار ہیں لیکن اس زور کو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت مناظرہ کا نتیجہ قرار دیتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ خود اپنے قول کی غلطی سے واقف ہیں لیکن محض اپنے مناظرہ کے زور سے (نہ کہ سچائی کے زور سے) ہم پر غلبہ آجاتے ہیں۔ یہ اس طرح کی بات تھی جیسی کہ عام طور پر بحث میں ہار جانے والے اپنے حریف کے بارے میں کہا کرتے ہیں کہ یہ شخص محض اپنے زور سے ہم پر غلبہ ہو گیا ہے اور ہم اس چیز سے محروم ہیں ورنہ وہ خود جانتا ہے کہ حق ہمارے ساتھ ہے۔ ایسی صورت میں دلیل قائم کرنے والے کے لیے قسم کے سوا کوئی راہ باقی نہیں رہ جاتی۔ وہ جواب دیتا ہے کہ حق بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔ میں تم سے کوئی مناظرہ نہیں کر رہا ہوں۔ اگر وہ یہ طریقہ نہ اختیار کرے بلکہ دوسری دلیل بیان کرنی شروع کر دے تو وہ اس دلیل کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ وہی کہے گا کہ یہ دلیل بھی محض قوت مناظرہ کا کرشمہ ہے۔ پس خاموشی یا قسم اور ترک دلیل ہی کی راہ اس صورت میں کچھ مفید ہو سکتی ہے؟

یہ جواب اولاً تو صحیح اور غلط دونوں طرح کی باتوں کا ایک مجموعہ ہے۔ ثانیاً اس جواب سے مصنف نے اپنے اس جواب کی خود تردید کر دی جو تفسیر سورہ والقیات میں دیا تھا۔ وہاں جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر کرتے ہوئے مصنف نے بتایا ہے کہ قسم کے بعد دلیل آتی ہے اور وہی چیز اصل ہوا کرتی ہے۔ قسم کا مقصد محض تاکید ہوتا ہے۔ یہ بات اپنے اندر ایک حقیقت رکھتی ہے کیونکہ قرآن مجید میں کہیں بھی کلام قسم پر ختم نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے بعد کچھ اور بات بھی کہی گئی ہے لیکن یہاں انہوں نے ایک بالکل دوسری ہی بات کہہ دی ہے۔ حالانکہ اگر وہ یہ کہتے کہ بعض اوقات مخاطب طریق استدلال سے ناواقفیت یا اپنے فکر و نظر پر عدم اعتماد یا متکلم کی سحر بانی کے اندیشے کے سبب سے دلیل سے فائدہ نہیں اٹھاتا اور ایسی حالت میں ضروری ہو جاتا ہے کہ دلیل قسم کے ساتھ پیش کی جائے تو یہ ایک لگتی ہوئی بات ہوتی۔

اس کے بعد وہ جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر یوں کرتے ہیں :-

"دوسرا یہ ہے کہ عرب جھوٹی قسم سے بہت ڈرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس کے سبب سے طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی ہیں، اس کے اثر بد سے زمین ویران اور بخر ہو جاتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ بیشتر نہایت اعلیٰ و اشرف چیزوں کی قسم کھاتے تھے۔ اس وجہ سے عربوں کو خیال ہوتا تھا کہ اگر یہ قسمیں جھوٹی ہوتیں تو اس کا وبال ضرور آپ پر نازل ہوتا اور ان کی خواست سے آپ ہرگز نہ بچ سکتے؟

اس جواب میں امام رازمی نے عربوں میں قسم کے ایک متعارف چیز ہونے کی طرف جو اشارہ کیا ہے جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔ بالکل صحیح ہے لیکن اس میں انہوں نے یہ جو اضافہ فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیشتر اشرف و اعلیٰ چیزوں کی جھوٹی قسم کھانا موجب وبال سمجھتے تھے حالانکہ بوجہ ذیل یہ بات کچھ قوی نہیں معلوم ہوتی۔

۱۔ قرآن مجید میں جن چیزوں کی قسم کھائی گئی ہے ان میں بہت سی ایسی ہیں جن میں بظاہر کوئی شرف نہیں معلوم ہوتا۔

۲۔ قرآن سے یہ امر بالکل واضح ہے کہ خدا کے سوا کسی چیز سے ڈرنا نہیں چاہیے۔

۳۔ انجیر اور زیتون وغیرہ کی قسم سے کس وبال کا اندیشہ ہو سکتا ہے؟

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی تبلیغ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرماتے تھے۔ پس قسمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوئیں اور اللہ تعالیٰ کو کسی سے بھی اندیشہ نہیں ہو سکتا۔

اگر امام رازمی صرف جواب کے پہلے حصے پر قناعت کرتے اور اتنا ہی فرماتے کہ عرب جھوٹی قسم کے وبال سے بہت ڈرتے تھے اور یہ سمجھ کر کہ شریف آدمی کبھی جھوٹی قسم نہیں کھائے گا۔ اس کی بات کا احترام کرتے تھے تو پہلے اور دوسرے شبہ کا اس کے ایک کمزور سا جواب نکل آتا لیکن ان کی بعد کی تقریر تو بالکل ہی بے معنی ہو گئی ہے۔

اس کے بعد جواب کے تیسرے پہلو کی تقریر وہ یوں فرماتے ہیں :-

"تیسرا پہلو یہ ہے کہ تمام قسمیں جو اللہ تعالیٰ نے کھائی ہیں وہ دراصل دلائل ہیں لیکن ان کو پیش قسم کی صورت میں کیا گیا ہے۔

اس کو مثال سے یوں سمجھو کہ جیسے کوئی شخص اپنے من سے کہے کہ تمہارے بے شمار احسانات کے حق کی قسم میں تمہارا شکر گزار ہوں، اس میں اس کے بے پایاں انعامات کا ذکر و عام شکر کا سبب ہے، البتہ اسلوب قسم کا ہے۔ یہی صورت یہاں

ہے (سورہ ذاریات کی قسموں کی طرف اشارہ ہے) یہ تمام چیزیں اس امر پر دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ مارنے کے بعد دوبارہ

زندہ کر سکتا ہے۔ وہی یہ بات کہ اس کو قسم کی صورت میں کیوں پیش کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان جب اپنی بات قسم سے

شروع کرتا ہے تو مخاطب کو خیال ہوتا ہے کہ یہ کوئی اہم بات کہنے والا ہے اس کو خاص اہتمام سے سنتا ہے پس اسی

اصول پر یہاں بھی کلام کا آغاز قسم سے ہوا ہے اور دلیل قسم کے لباس میں پیش کی گئی ہے۔

یہ تقریر دوسرے شبہ کے جواب کے لیے اگرچہ کافی ہے لیکن جو شخص اس بات کا قائل ہو اس پر لازم ہے کہ وہ قسم کا

مقصد علیہ پر دلیل ہونا ثابت کرے اور یہ ایک ایسی بات ہے جو ہر چند کہ بعض مقامات میں واضح ہے، لیکن بیشتر نہایت شدید

غور و فکر اور حجت و استدلال کی محتاج ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ امام رازمی نے اسی اصول پر سورہ ذاریات اور بعض خاص

سورتوں کے سوا کہیں اعتماد نہیں کیا ہے، عام طور پر وہ دو طریقے اختیار کرتے ہیں، ایک تو یہ کہ جہاں تک ممکن ہو تا ہے قسم کے قسم

ہونے ہی سے انکار کر دیتے ہیں کہ نہ قسم مابین گے نہ شبہات و اعتراضات کے تیروں سے مجروح ہوں گے۔ چنانچہ سورہ قیامہ کی تفسیر

میں انہوں نے یہی مسلک اختیار فرمایا ہے۔ سورہ کے پہلے لفظ لا و نہیں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

"دوسرا احتمال یہ ہے کہ لا یہاں قسم کی نفی کے لیے ہو۔ گویا یوں فرمایا کہ میں اس دن اور اس نفس کی قسم نہیں کھاتا بلکہ

بغیر قسم کھائے تم سے پوچھتا ہوں کیا تمہارا گمان ہے کہ تمہارے شرک جانے کے بعد تم تمہاری ہڈیاں جمع نہیں کر سکتے اور

اگر تمہارا یہ گمان ہو تو یاد رکھو کہ ہم قادر ہیں کہ ایسا کر دیں۔ یہی قول ابو مسلم نے اختیار کیا ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے۔

امام رازمی کی اس رائے کو عربی زبان کا کوئی جاننے والا کبھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ اگر یہی بات ہوتی جو انہوں نے سمجھی ہے

تو اس کو ایسے اسلوب سے ہونا تھا جس میں مطلق قسم کی نفی ہوتی۔ اس کو خاص خاص چیزوں مثلاً یوم قیامت، نفس توامہ، نفس،

جواری کش وغیرہ کے ساتھ مقید کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر یہ بات عربی اسلوب کلام کے بھی خلاف ہے۔ عرب قسم سے پہلے

حرف لا استعمال کرتے ہیں اور وہ قطع یعنی کلام بالبعد سے الگ ہوتا ہے۔ تفسیر سورۃ قیامہ میں ہم اس کو بالتفصیل بیان کر چکے ہیں اور یہی زنجیری کا مذہب ہے۔

امام رازی کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ وہ قسم کو قسم کی عظمت و شرافت کے لیے ایک طرح کی تاکید و تنبیہ سمجھتے ہیں۔ سورۃ ذاریات کی تفسیر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ قسم سے مقصود قسم کی عظمت و جلالت پر تنبیہ کرنا ہوتا ہے۔ یہی اصول انہوں نے سورۃ تین کی تفسیر میں بھی اختیار فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”ہیماں ایک اہم اشکال یہ ہے کہ تین اور ذریعہ کا شمار بلند اور شرافت چیزوں میں نہیں ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کے لیے کیے

زیادہ ہے کہ وہ ان چیزوں کی قسم کھائے۔ اس سوال کے جواب میں دو قول ہیں:-

اس کے بعد انہوں نے نین ذریعہ کے پہلے عام معنی فرض کر کے انجیر اور ذریعہ کے فوائد پر تقریر کی ہے اور اس کے بعد اس مفروضہ پر کہ ان سے دو مسجدیں یا دو مخصوص مقام مراد ہیں۔ ان دو مسجدوں اور مقامات کے عظمت و تقدس کو واضح کیا ہے۔ لیکن اولاً تو اس جواب کا ضعف محض نہیں۔ ثانیاً اس سے تیسرے شعبے کا کسی طرح ازالہ نہیں ہوتا۔ یہ چیزیں جن کی قرآن مجید نے قسم کھائی ہے اور جن میں ہانپنے والے گھوڑے، دیک جانے والے تارے، شب، صبح، انجیر، زیتون وغیرہ سب ہی قسم کی چیزیں شامل ہیں۔ کسی صورت میں بھی یہ مرتبہ نہیں رکھتی ہیں (اگر کسی چیز کی قسم اس کے مرتبہ و عظمت کی وجہ سے کھائی جاتی ہے) کہ ان کا پیدا کرنے والا اور ان کا پالنے والا ان کی قسم کھائے۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا مسلک

۴۔ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں اعتراض و جواب کا طریقہ اختیار نہیں کیا ہے۔ کہ پہلے شبہات وارد کریں اور پھر ان کے جواب دیں۔ انہوں نے قسم کی حکمت سے بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں ایسی باتیں بیان فرمائی ہیں جن سے شبہات کا ازالہ ہوتا ہے اور اعتراضات کی جو کٹھن ہے۔ جہاں تک ان کے اصلی جواب کا تعلق ہے میں اس کو ٹھیک سمجھتا ہوں۔ لیکن امام رازی کی طرح وہ بھی اس جواب پر پوری طرح مطمئن نہیں ہیں بلکہ مذہب اور متردد ہیں۔ وہ اپنی کتاب میں جہاں قسم والی سورتوں کی تفسیر شروع کرتے ہیں کسی ایک اصول کو مضبوطی سے نہیں پکڑتے۔ کبھی کچھ کہہ دیتے ہیں کبھی کچھ۔ میں چاہتا ہوں کہ ان کے جواب کا خلاصہ اس کتاب کے پڑھنے والوں کے سامنے پیش کر دوں اور اپنے طریقے کے مطابق اس میں جو کمزوریاں ہیں ان کی طرف بھی اشارہ کر دوں۔

علامہ ابن قیم کے متعلق پہلی بات یہ یاد رکھنی چاہیے کہ انہوں نے استقرار کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ یعنی پہلے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ قرآن میں جتنی قسمیں ہیں سب اللہ کی، اس کی صفات کی اور اس کی آیات کی قسمیں ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ بعض چیزوں کی بعض چیزوں پر قسمیں کھاتا ہے اور اس کی قسمیں اپنی ذات کی ہوا کرتی ہیں جو خاص صفات

سے متصف ہے یا ان نشانیوں کی جو اس کی ذات و صفات کو مسلم ہیں اور یہ جو کہیں کہیں بعض مخلوقات کی قسم کھائی ہے تو

یہ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ مخلوقات اللہ تعالیٰ کی بڑی نشانیوں میں سے ہے۔“

چند مثالیں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

”اس امر کو سمجھنے کے بعد یہ جاننا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ایمان کی ان اصولی باتوں پر قسم کھاتا ہے جن کی معرفت خلق پر

واجب ہے۔ چنانچہ کبھی تو حید پر قسم کھاتا ہے، کبھی قرآن کے حق ہونے پر، کبھی رسول کی صداقت پر کبھی جزا اور عذاب

و عید کے وقوع پر اور کبھی انسان کے حال و حال پر۔“

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن قیم کے نزدیک تمام قسمیں تین چیزوں پر منحصر ہیں اور ان تین کا محور بھی جیسا کہ ابھی خود ان کے بیان سے واضح ہو جائے گا۔ ایک ہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات۔

اس تہید کے بعد علامہ ابن قیم کو جواب قسم کے بارے میں کھوج کر دیکھی کچھ ایسی ضرورت باقی نہیں رہی۔ کیونکہ ان

کے نزدیک مقسم علیہ معلوم و متعین ہے۔ یعنی توحید، نبوت، قیامت اور قسم خود بخود ان پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ وہ سورۃ عادیات اور سورۃ العصر کی قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہیماں جواب قسم حذف کر دیا گیا کیونکہ یہ معلوم ہے کہ انہیں تین امور (توحید، نبوت، قیامت) پر قسم کھائی جاتی

ہے اور یہ تینوں باہم دگر، لازم و ملزوم ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ رسول حق ہے تو قرآن اور معاد بھی ثابت ہو گیا اور

جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن حق ہے تو اس رسول کی صداقت اور اس کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وعدہ و وعید

کا حق ہونا ثابت ہو گیا تو رسول کی صداقت اور اس کی کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وعدہ و وعید وارد ہے۔

اور جواب کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں محض مقسم کی تعظیم مقصود ہوتی ہے اور یہ

ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے کہ یہ قسم کھانے کے لائق چیزوں میں سے ہے۔“

پس یہ تمام قسمیں علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی صفات پر دلیل ہیں۔ چنانچہ وہ سورۃ بروج کی قسم کی

نسبت فرماتے ہیں:-

”یہ سب اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں ہیں اور اس کی وحدانیت کے دلائل ہیں۔“

پھر فرماتے ہیں:-

”اور اولیٰ یہی ہے کہ یہ قسم جواب سے مستغنی ہو کیونکہ یہاں مقصود مقسم پر تنبیہ کرنا اور یہ بتانا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عظیم الشان

نشانیوں میں سے ہے۔“

یہی بات سورۃ طارق کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے آسمان اور اس کے روشن ستاروں کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی توحید کی نشانیوں میں سے ہے۔“

اس سورۃ کے وسط کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے بارش والے آسمان اور نباتات سے معجز زمین کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی نشانیوں میں سے

ایک نشانی ہے جو اس کی پروردگاری پر دلیل ہے۔“

سورۃ الشقاق کے اخیر کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

تایید (یعنی شفق، لیل اور فجر) اور اس طرح کی تمام چیزیں نشانیاں ہیں جو خدا کی ربوبیت پر دلیل ہیں اور اس کے صفات کمال کے علم کو مستلزم ہیں۔

اس قسم کے جواب کی نسبت فرماتے ہیں:-

”جائز ہے کہ یہ اس قسم میں سے ہو جس کا جواب مخدوف ہوا کرتا ہے۔“

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ علامہ ابن قیم کو جواب قسم کے لیے کچھ ایسی چیزیں نہیں ہیں۔ کیونکہ مقسم علیہ ان کے نزدیک بالکل معلوم و متعین ہے۔ اس تفصیل کے بعد امام رازنی اور علامہ ابن قیم کے نقطہ نظر کا فرق بالکل واضح ہو گیا۔ امام رازنی مختلف جوابات کی طرف اشارے کرتے ہیں اور بعض اوقات یہ جواب باہر گر متناقض ہوتے ہیں لیکن علامہ ابن قیم نے ایک متعین راہ اختیار کی ہے اور وہ تمام قسموں کی تاویل میں اسی ایک راہ پر چلتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ طریقہ بہتر ہے۔

اب ہم علامہ ابن قیم کے طریق جواب کا لب لباب سامنے رکھے دیتے ہیں۔ ان کے پیش نظر دو بنیادی اصول ہیں:-

۱- اللہ تعالیٰ نے قسمیں اپنی ذات اور اپنی نشانوں کی کھائی ہیں، جہاں کہیں مخلوقات میں سے کسی چیز کی قسم کھائی ہے تو وہ بھی اصلاً اس کی ذات ہی کی قسم ہے کیونکہ وہ چیز بھی اس کی نشانوں میں سے ہے۔

اس سے انہوں نے اس تیسرے شبہ کا ازالہ کرنا چاہا ہے جو کسی مخلوق کی اس کے رب سے زیادہ تعظیم کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے لیکن یہ شبہ اس کے بعد بھی علی حالہ قائم رہتا ہے کیونکہ قسم کا تعلق تو بہر حال ایک مخلوق سے ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ کی آیات اور اس کی صفات کے دلائل میں سے ہونا اس کو مقسم بہ ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں ان کا یہ فرمانا کہ:-

”جواب قسم کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا بلکہ مقسم بہ کی تعظیم اور یہ تباہ مقصود ہوتا ہے

کہ یہ قسم کھانے کی چیزوں میں سے ہے۔“

اس امر کی صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات برتر کے علاوہ اور چیزوں کی بھی قسم کھائی ہے اور اس سے اس کا مقصود اپنی بعض مخلوقات کی تعظیم ہے۔ اس کا خلاصہ یقیناً یہی نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بعض چیزوں کی قسم کھانا ان کی عزت و شرف کے پہلو سے ہے۔

اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ وہ اپنی بعض مخلوقات کو عزت و شرف سے نوازے۔ اس پر بھی کوئی اعتراض یا شبہ نہیں ہے کہ بعض چیزیں اشرف و برتریوں ہیں۔ اعتبارات کے تغیر و تبدل سے کتنی حقیر چیزیں اشرف و اعلیٰ اور کتنی اشرف چیزیں حقیر و ادنیٰ ہو سکتی ہیں۔ شہر اس امر میں ہے کہ کسی شے کو عزت و بلندی کا وہ مقام حاصل ہو جائے کہ اللہ تبارک تعالیٰ بھی اس کی قسم کھائے۔

۲- دوسرا اصول جس پر علامہ ابن قیم نے اعتماد کیا ہے یہ ہے کہ تمام قسمیں مقسم علیہ پر دلیل ہیں۔ اس سے انہوں نے تیسرے شبہ کا ازالہ کرنا چاہا ہے۔ یہ اصول امام رازنی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے بھی ہے لیکن یہ ان کے توکیش کے بہت سے تیروں میں سے ایک ہے جس کو استعمال کرنے سے وہ جھجکتے بھی ہیں۔ لیکن علامہ ابن قیم کا یہ حال نہیں ہے۔ وہ اسی اصول پر پورا اعتماد

رکھتے ہیں اور اکثر آیات قسم کی انہوں نے ایسے طریق پر تاویل و تفسیر کی ہے جس سے مقسم بہ کی دلالت مقسم علیہ پر واضح ہو جاتی ہے۔ البتہ جہاں کہیں ان کو اشکال پیش آیا ہے وہاں انہوں نے مقسم علیہ کو مخدوف قرار دے کر قسم کو صفات الہی پر دلیل قرار دے دیا ہے۔

باوجود اس ضعف کے جو ان کے جواب میں موجود ہے۔ اور باوجود ان کی اس تصریح کے کہ کبھی کبھی قسم مقسم بہ کی تعظیم کے لیے ہوتی ہے۔ اس کا اعتراف کرنا چاہیے کہ انہوں نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے قابل قدر لکھا ہے اور ان کی کتاب میں ایک سے زیادہ مقامات ایسے ہیں جن میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کا تیر نشانے پر پہنچا ہے۔

اس کتاب کا طریق جواب

۵- اوپر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس مسئلہ میں ہمارے نزدیک صحیح مذہب ان لوگوں کا ہے جو کہتے ہیں کہ قسمیں دلیل ہیں۔ لیکن اگر ایک طرف یہ حضرات اپنے سامنے یہ روشنی رکھتے ہیں تو دوسری طرف اس شبہ میں بھی گرفتار ہیں کہ قسمیں مقسم بہ کی تعظیم کا پہلو بھی ہوتا ہے۔ یہی وہ ظن باطل ہے جو قرآن کی قسموں کے باب میں درحقیقت تمام شبہات کا سرچشمہ بن گیا ہے۔ پس پہلے ہم اس ظن باطل کی تردید کریں گے تاکہ واضح ہو جائے کہ قسم کو مقسم بہ کی تعظیم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ تعظیم بعض قسموں سے بھی جاتی ہے۔ اس کے بعد ہم اس امر کی تصریح کریں گے کہ مخلوقات کی قسمیں تمام تر از قبیل دلائل ہیں اور قسموں کی یہ قسم تعظیمی اقسام سے بالکل علیحدہ ہے۔ نیز یہ صفات الہی کی قسم بھی نہیں ہے جیسا علامہ ابن قیم نے لکھ دیا ہے۔

اس کے بعد ہم قسم کے پسندیدہ اور ناپسندیدہ مواقع کی تفصیل بیان کریں گے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ قسم کی مطلق ممانعت کا خیال صحیح نہیں ہے۔

یہ تین امور ہیں جو اس کتاب میں بحث و نظر کے محور ہوں گے اور چوں کہ ان کو پوری طرح روشنی میں لانے کے لیے بعض تفصیلات ناگزیر ہیں اس لیے مجبوراً ہم کو قسم کی تاریخ، قدیم و جدید زمانے میں اس کی ضرورت اور اس کے مختلف انواع و اقسام سے بھی تعرض کرنا پڑے گا اور اسی ضمن میں ہم کو کلمات قسم کے معانی، قسم کے اصل مفہوم اور اس کے تین ضمنی مفہوم یعنی اکرام تقدیس اور استدلال وغیرہ سے بھی بحث کرنی ہوگی۔

پھر قسموں کی تاویل میں خود قرآن سے نہایت واضح دلیل پیش کریں گے اور اپنے پیشرو علماء کے عذر کو واضح کرنے کے لیے اس بات پر بھی بحث کریں گے کہ یہ حقیقت اس قدر واضح ہونے کے باوجود اب تک مخفی کیوں رہی۔

علاوہ ازیں اسی سلسلے میں اقسام القرآن کی بلاغت، قسم کی ممانعت، اس کے جواز اور اس کے استحسان کے پہلو، حضرت مسیح کی ممانعت قسم کے وجہ وغیرہ امور بھی روشنی میں آئیں گے اور آخر میں ایک سرسری اشارہ ہم اس امر کی طرف بھی کریں گے کہ قرآن مجید نے الفاظ قسم کے فرق و امتیاز میں کس بلاغت کو ملحوظ رکھا ہے۔ تاکہ ہم الفاظ قسم کے عمل و موقع کو پہچان سکیں۔

یہ مطالب کتاب کا ایک اجمالی بیان تھا۔ اب ہم ان کی تفصیل و تشریح کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ واللہ الموفق و نعم الوکیل۔

قسم کی ضرورت، اس کی تاریخ، اس کے طریقے اور اس کا اصلی ابتدائی مفہوم

۶۔ بعض اوقات آدمی اپنے مخاطب کو مطمئن کرنے کے لیے ضرورت محسوس کرتا ہے کہ اپنے کسی بیان یا وعدے کو زور اور تاکید کے ساتھ پیش کرے۔ خصوصیت کے ساتھ اہم قوی و اجتماعی معاملات میں ایسا کرنا ایسا اوقات ناگزیر ہوتا ہے۔ ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ یا ایک بادشاہ اپنے راجا کے ساتھ یا عام افراد آپس میں کوئی معاہدہ کرتے ہیں تو باہمی اعتماد و اطمینان کے لیے اس طرح کی تاکید و توثیق ضروری سمجھتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ چیز موافق کو مخالفت اور دوست کو دشمن سے پہچاننے کا معیار قرار پاتا ہے۔

انسان کی اس تمدنی ضرورت نے طرح طرح کے طریقے اور خاص خاص الفاظ پیدا کر دیے جن سے لوگ اس تاکید کا اظہار کرنے لگے۔ یہ قسم کی اصل ہوئی۔

رومیوں، عربوں اور عبرانیوں کے حالات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات اس تاکید کا اظہار دہنا ہاتھ پکڑ کر کرتے تھے۔ جب معاہدے کے وقت ایک فریق دوسرے فریق کا ہاتھ پکڑتا تھا تو یہ فریقین کی طرف سے معاہدے کی شکل اور مضبوطی کے ساتھ اس کی پابندی کا اظہار و اقرار ہوتا۔ گویا یہ بیعت ان کی طرف سے اس امر کا اعلان بھی جاتی کہ ہمارا تعلق حکم ہے اور اس کی ضمانت کے طور پر معاہدے داہنے ہاتھ گرہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قسم کے لیے عین کا لفظ استعمال ہوا جس کے معنی عربی زبان میں داہنے ہاتھ کے ہیں۔ بعض شاعروں نے قسم کی اس حقیقت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے مثلاً جاس کا شعر ہے

سادى حقى جبارى ویدى دهن فعلى

میں اپنے پڑوسی کا حق ادا کروں گا اور میرے ہاتھ میرے کارناموں کے بے بہن ہیں

یہیں سے قسم میں کفالت و ضمانت کا مفہوم بھی پیدا ہو گیا۔ اس چیز کو ہر صاحب نظر جانتا ہے۔ بیعت کے وقت داہنا ہاتھ تھا نہ بائیں دشا کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنا اسی حقیقت کی ایک عملی تصویر ہے۔ رومیوں اور ہندوستان کی قوموں میں اس کی یادگار موجود ہے۔ عبرانی میں بھی قسم کو عین کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔

زبور باب ۴۴۔ ۸ میں ہے۔

جن کے منہ سے بلاست نکلتی رہتی ہے اور جن کی قسم جھوٹی قسم ہوتی ہے۔

عبرانی میں یہ عبارتیں ہیں۔

”اشر فیہم ذر سور یعیام یمن سور“

لیکن انگریزی ترجموں پر غور ہے کہ اس عبارت کا مطلب وہ نہ سمجھ کے اور دوسرے فقرے کا ترجمہ انھوں نے یوں کر دیا ہے۔ انھوں نے عین کے لفظ سے قسم نہیں سمجھی بلکہ سچ سچ دہنا ہاتھ سمجھ لیا اور یہ ان کی بے شمار غلطیوں میں سے ایک نہایت عجیب غلطی اور عبرانی سے ان کی ناماقبیت کا نہایت گہرا ثبوت ہے۔

اور اس غلطی سے زیادہ افسوسناک اور عجیب بات یہ ہے کہ انھوں نے بعد میں اس ترجمے پر نظر ثانی کی کہ اس میں بہت کچھ

رو بدل گیا۔ لیکن کیا یہ غلطی جوں کی توں رہ گئی۔

اسی طرح معاہدے کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنے کا ذکر اشال سلیمان بت۔ ایس ہے۔

”اگر تو ہاتھ پر ہاتھ مار کو کسی بیگانے کا ذمہ دار ہوا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ عہد و معاہدے کے بارے میں عربوں اور عبرانیوں کا حال بہت کچھ یکساں ہے۔ اسی طرح عین کا لفظ جس طرح ہمارے ہاں قسم کے لیے برتا گیا ہے۔ اسی طرح ان کے ہاں بھی قسم کے لیے برتا گیا ہے۔

جب عہد میں شریک ہونے والے بہت سے لوگ ہوتے تو ایسا بھی ہوتا کہ پانی سے بھرے ہوئے کسی برتن میں سب اپنے داہنے ہاتھ ڈالتے اور جو کم برتن کا چیز سے سب کے ہاتھ مس ہوتے اس لیے اس کے معنی یہ سمجھ جاتے کہ کوئی یا سب نے ایک دوسرے کا داہنا ہاتھ پکڑ کر کسی بات پر اتفاق کیا ہے اور جو کم چھوئے اور گئے کے لیے سب سے زیادہ موزوں چیز پانی ہے۔ اس لیے عربی میں یدت یا نشی یدیدی نصقت یہ دیر ہاتھ اس شے پر جم گیا کہ معنی میں استعمال ہونے لگا۔ طرذ کا شعر ہے۔

اذا ابتدا قوم السلاح وجدلتی مینعا اذا بلت بقا شہ یدیدی

جب قوم کے لوگ اسلحہ کی طرف جھپٹے ہیں تو مجھے اس وقت محفوظ دیکھے گا جب میرے ہاتھ توار کے قبضہ پر چلتے ہیں۔

کبھی ایسا ہوتا کہ کوئی خوشبو لے کر باہم تقسیم کرتے اور اس کو یا تھوں میں لپیٹتے اور چونکہ خوشبو پانی کے مقابلے میں زیادہ دیر پا، زیادہ پھیلنے والی اور زیادہ اعلان کرنے والی ہوتی ہے اس لیے اس کو ”نوت“ اور ”نشر“ بھی کہتے تھے۔ اس قسم کے معاہدے کی مثال ہم کو عربی لٹریچر میں خطر نشتم کے قصے میں ملتی ہے، جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ایک توہنے اپنے دشمنوں سے لڑائی کی ٹھانی اور اس کے لیے معاہدہ کیا اور اس معاہدہ کی صورت یہ ہوئی کہ ایک عطر فروش عورت نشتم نامی سے خوشبو خریدی گئی اور اس کو باہم تقسیم کیا گیا۔ اس معاہدے کا قصہ مشہور ہے۔ یہاں تک کہ عربی لٹریچر میں اس کا ذکر بطور ضرب المثل کے ہوتا ہے۔ ذہیر اپنے ایک شعر میں کہتا ہے۔

تداکتما عسا و ذی بان بعدما

تفانوا و دقوبینہم عطر منشم

تم دونوں نے عین اور ذی بان کو اس وقت سنبھالا جب وہ آپس میں ٹکے فٹکے تھے اور منشم کا عطر تقسیم کیا تھا۔

اسی سے ملتی جلتی شکل خوشبو میں ہاتھ ڈالنے کی بھی ہے جس کے متعلق مطہیین کے حلف کا واقعہ ہم دسویں فصل میں

انشار اللہ بیان کریں گے۔

بعض مرتبہ کوئی چوپایہ زچ کر کے اس کا خون معاہدے کے دونوں فریق اپنے جسموں پر چھڑکتے۔ اس کا مطلب یا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ دوستی رشتہ خون و قرابت کے درجے کی ہے یا یہ کہ اس عہد کی مخالفت کی راہ میں ہم اپنا خون تک بہا دیں گے خود جکے۔ یہ سہ میں ہے۔

اور اس نے نبی اسرائیل کے جوانوں کو بھی جنھوں نے موخہ قربانیاں چڑھائیں اور دیوں کو ذبح کر کے ملاحتی کے ذریعے

خداوند کے لیے گزرائے اور موسیٰ نے آدھا خون لے کر راستوں میں رکھا اور آدھا قربان گاہ پر چھڑک دیا۔ پھر اس نے

عہد نامہ ربا اور لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ انھوں نے کہا کہ جو کچھ خداوند نے فرمایا ہے اس سب کو ہم کریں گے اور تابع رہیں گے۔ تب موسیٰ نے اس خون کے کر لوگوں پر چھڑکا اور کہا کہ دیکھو یہ اس عہد کا خون ہے جو خداوند نے ان سب باتوں کے بارے میں تمھارے ساتھ باندھا ہے۔

اس قسم پر غور کرو۔ معاہدے کے لیے ایک طرف تو انھوں نے اپنے جموں پر خون چھڑکا، دوسری طرف نذیر پر چھڑکا جو گویا خدا کا قانم مقام تھا اور اس طرح خداوند کے عیض ہوئے۔ نورات میں اس کی مثالیں بہت ہیں۔ زکوٰۃ ۱۲ میں ہے۔
”اور تیری بابت یوں ہے کہ تیرے عہد کے خون کے سبب سے میں تیرے اسیروں کو اندھے کر دوں گا۔“
کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اپنی رسی ایک دوسرے کے ساتھ جوڑتے اور اس طرح باہم عیض بن جاتے۔ چنانچہ لفظ جل و ذر اور توار کے معنی کے لیے استعمال ہونے لگا۔ قرآن مجید میں ہے۔

الَّا يَجْعَلُ جَهَنَّمَ وَاللَّهِ وَجَعَلِ مِنَ النَّاسِ
مُجْرِمِينَ (الآیۃ ۱۲۰ - عمران)

امراء القیس کا شعر ہے۔

افى بحبلک حاصل حبلى

ویریش نیلک واصل نیلی

میں تیری رسی کے ساتھ اپنی رسی جوڑ کر کے پر کے ساتھ اپنا تیر لگاؤں گا۔

حطیث نے اپنے ایک شعر میں اس کی اصل حقیقت بے نقاب کر دی ہے۔

قوم بیدیت قریب العین جادهم

اذا سوى بقوى اطنابهم طنبا

ایسے لوگ ہیں کہ ان کا پڑوسی چین کے ساتھ تڑپے جب کہ ان کی رسی کے ساتھ اپنی رسی جوڑ دیتا ہے۔

غرض فریقین میں جو معاہدے ہوتے عموماً اس کی تاکید و توثیق کے یہ طریقے رائج تھے۔ بسا اوقات کوئی نذرت اپنے اوپر اس قصد سے حرام کر لیتے کہ جب تک فلاں کام اپرا نہ کر لیں گے اس وقت تک اس سے تمتع نہ ہوں گے اس کو نذر کہتے تھے۔ اس قسم کی مشہور نذر کلیب کے بھائی جلیل کی نذر تھی۔ جس نے نذر مان لی تھی کہ جب تک اپنے بھائی کا قصاص نہ لے لے گا اس وقت تک نہ تو شراب پئے گا نہ خوشبو لگائے گا نہ بالوں میں لکھی کرے گا۔ ایسا ہی ایک موقع پر امراء القیس نے بھی کیا تھا۔ چنانچہ نذر پوری ہونے کے بعد اس نے کہا۔

حلت لى الخمر و كنت امراً

عن شربها فى شغل شاغل

اب میرے لیے شراب حلال ہوئی اور میں ایسا شخص تھا جس کو ایک بڑی مہم نے اس کے پینے سے روک رکھا تھا۔

بعد میں اس کے مغرب میں وصعت پیدا ہو گئی اور ہم اس بات کو نذر کہنے لگے جس کا بطریق قسم التزام کر لیا جائے۔ چنانچہ

عمر بن سعد کرب کہتا ہے۔

هو بنى دون دى و انذر

ان نقيت بيان اشدا

انھوں نے نذرت مان لی ہے کہ مجھ سے مقابلہ ہوا تو مجھے قتل کر دیں گے اور میں نے نذرت مان لی ہے کہ اگر مقابلہ ہوا تو میں ان پر بے جگری سے حملہ کروں گا۔

اسی وجہ سے نذر کو عین بھی کہتے۔ لگے۔ چنانچہ قبیلہ انصاری نذر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے۔

فا صبحت قد حلت يمينى و ادركت

بنو ثعلب قبلى و راجعتى شعري

اور میری قسم پوری ہو گئی اور بنو ثعلب نے میرا قصاص پایا اور میری شاعری میرے پاس لوٹ آئی۔

یعنی میں نے نذر کے ذریعہ سے جو چیز اپنے اوپر حرام کر لی تھی وہ میرا قصاص پانے کے بعد حلال ہو گئی۔

اسی نذر سے ملتی جلتی صورت ایک یہ بھی تھی کہ بدو نذر کرتے تھے کہ اگر فلاں بات یا فلاں وجہ سے میں جھوٹے ثابت ہوں تو ہم پر فلاں آفتیں نازل ہوں۔ محمد بن جبرائیل کہتا ہے۔

ان كان ما بلغت عنى فلا منى

صدىقى و شلت من يدى الانامل

اگر وہ بات سچ ہے جو تجھے میری نسبت پہنچی تو میرے دوست مجھے سلامت کریں اور میرے ہاتھوں کی انگلیاں شل ہوں جائیں۔

و كفت وحدى منذ را فى دوا شىء

و صارت حوطا من اعداى قاتل

اور میں نے خداوند کو اس کی پادشاهی میں کشادوں اور حوڑ کو میرا کوئی دشمن قتل کر ڈالے۔

اشتر نخعی کہتا ہے۔

بقيت و ضرى و انحرقت عن العلى

و نقيت خيافى بوجه عبوس

میں اپنا مال بچا بچا کے رکھوں اور العزى کے کارناموں سے اعراض کروں اپنے منازوں سے بدخلق سے پیش آؤں۔

ان لم اشق على ابن حبيب عارفة

لو تحصل يوم ما من نهاب نفوس

اگر ابن حرب پر ایسی غارت گری نہ کروں جس کا کوئی دن بھی جان و مال کی تباہی سے خالی نہ جائے۔

اس طرح کی قسموں میں دینی قسموں کی جھلک ہے کیونکہ ان میں بھی قسم کھانے والوں کو خیال ہوتا ہے کہ خدا کے گواہ ٹھہرائے

گئے اور اگر کوئی بے عزتی ہوئی تو اس کے قہر و غضب سے دوچار ہونا پڑے گا۔

ایک صورت یہ تھی کہ کسی چیز سے بغیر کسی شرط کے رک جاتے، اس کو الیتہ کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں اس کا ذکر آیا ہے۔
 الَّذِينَ يَتُوبُونَ مِنْ تَوْبَةٍ مُبَرَّئَةٍ لَكُمْ فَذُكِّرُوا كَمَا تَبْغُونَ
 الشُّعْبُ (البقرة - ۲۲۶) کے لیے چار جہیزوں کی مہلت ہے۔

پھر آجہ آجہ اس کے مفہوم میں وسعت پیدا ہوئی یاں تک کہ آیت اقصیٰ کے مرادف کی حیثیت سے استعمال ہونے لگا۔ چنانچہ امر القیس کہتا ہے۔

ع دالت خلفۃ من تحلل
 اور اس نے نہ ڈر نہ ڈرے والی قسم کھا لی۔
 طرف کا شعر ہے۔

فألیت لا ینفک کشی بطاشۃ
 لغضب و قیق الشفۃ متین مہند
 پس میں نے قسم کھا لی کہ مسیحا پہلو ایک تیز کاٹ والی تلوار سے کبھی خالی نہ ہوگا۔
 غنیۃ، قائم طائی کی مال کا شعر ہے۔

لعمری لقد ما غضنی الجسوع غفۃ

فألیت الا امنع الدهر حائعا

یری جان کی قسم بھوک کی اذیت نے مجھے پہلے سے بتایا ہے۔ پس میں نے قسم کھا لی کہ کسی بھوکے کو کبھی بھی محروم نہ کروں گی۔

اس کی مثالیں بہت ملی سکتی ہیں۔ آلیت کو اقصیٰ کی جگہ بہت استعمال کیا گیا ہے۔ بعض جگہ اسی تاکید کے مقصد کے لیے لام تاکید استعمال کرتے تھے۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی ہے۔

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا یُقْبِلُ عَلَیْکُمْ لَیْمٌ مُّجْتَمِعٌ
 الَّذِينَ کَفَرُوا مِنْهُمْ فَعَدَا إِلَہِیْمُ
 (المائدہ - ۷۳) اور اگر بازوڑے اس بات سے جو وہ کہتے ہیں تو البتہ ان لوگوں کی جمعیتوں نے ان میں سے کفر کی بے عذاب دردناک پکڑ ہے گا۔

دوسری جگہ ہے۔

وَلَیْمٌ مِّنْ آلِہِمْ یُؤْمِنُ بِاللَّہِ وَرَہْمَہِمْ
 البتہ اللہ مذکور کرے گا ان لوگوں کی جو اس کی مدد کریں گے۔

بغیر کا شعر ہے۔

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الْمَلَائِکَۃَ إِذَا تَوَلَّوْا

مَنْ لَّمْ یَلْمِہُمْ فَعَلَّمْتُمُوہُمْ

اور معلوم ہے کہ میری طرف سے جو کچھ کہتا ہے وہ تمہارے لیے ہے۔

اس لیے کہ تمہاری طرف سے جو کچھ کہتا ہے وہ تمہارے لیے ہے۔

کلام یہ ہے کہ یہاں قسم مقصود ہے۔ چنانچہ لام قسم کے ذکر میں اس نے یہ بات کھول دی ہے۔ کہتا ہے۔

اور اسی کے ثبوت کے لیے کہ یہاں قسم مقصود ہے۔

یہودیہ کا مقصد یہ نہیں ہے کہ یہاں کسی متعین چیز کی قسم کھا لی گئی ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ محض لام قسم ہے۔ اس کی دہریہ ہے کہ قسم کی اصل حقیقت محض تاکید ہے اس لیے ہر جگہ مقسم بہ مخدوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ قرآن مجید میں جہاں لام قسم آیا ہے سب کو اسی اصول پر تیس کرنا چاہیے اور اگر اس سے پہلے کوئی ایسا لفظ آئے ہو طبعیت اور یقین کو ظاہر کرے تو وہ بھی لفظ قسم سے مشابہ ہوگا جس کی مثال لبید کے اس شعر میں موجود ہے جو ادھر نقل ہوا ہے۔ قرآن مجید میں بھی اس کی مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً۔

تُسَبِّحُہَا بِحَمْدِ رَبِّکَ وَتُکَلِّمُہَا
 کَلِّمُہَا بِحَمْدِ رَبِّکَ وَتُکَلِّمُہَا
 پھر ان مثالوں کے دیکھ لینے کے بعد بھی ان لوگوں نے یہی مناسب سمجھا کہ ایک مدت کے لیے اس کو ضرور قید کر دیں۔

دوسری جگہ ہے۔

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا یُقْبِلُ عَلَیْکُمْ لَیْمٌ مُّجْتَمِعٌ
 جَمْعُہُمْ دَمٌ - ۷۵
 کہا پس یہ سچ ہے اور میں سچ ہی کہتا ہوں کہ جنم کو ضرور جہنم دے گا۔

پس اس طرح کے مواقع میں ہر جگہ مقسم بہ مخدوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ ان مثالوں میں مخدوف ماننا کلام کی بلاغت کے بالکل خلاف ہے۔

یہ ساری تفصیل جو قسم کے مختلف طریقوں اور اس کی تعبیرات سے متعلق اور پرگزریہ واضح کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ مقسم بہ قسم کے ایسے لوازم میں سے نہیں ہے کہ جہاں اس کا ذکر ہو خواہ مخواہ اس کو مخدوف مان لو، قسم کا مقصود محض بات کی تاکید ہوتا ہے یا جس بات کے کرنے یا نہ کرنے کا عہد کیا گیا ہے اس کے لیے عزیمت کا اظہار۔

قسم کے لیے مقسم بہ ضروری نہیں مشہور الفاظ قسم کی تشریح

۱۔ اللہ اور اس کے شعائر کی قسم مفرد اور بسیط معانی اور مضامین میں سے نہیں ہے کہ اس کے لیے شروع ہی سے متعلق الفاظ وضع ہو کر استعمال میں آئے۔ یہ چیز تو معاشرتی ضروریات اور دینی عقائد کے تعلق و امتزاج سے پیدا ہوئی ہے۔ پس یہ بات کچھ صحیح نہیں ہے کہ جہاں کہیں مقسم بہ مذکور نہ ہو وہاں ہم یہ خیال کر لیں کہ یہاں اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی گئی ہے اور ان الفاظ اللہ یہاں مقدر ہے۔ تنظیمی اقسام پر ہم دسویں فصل میں بحث کریں گے وہاں ان کی اصلی نوعیت پوری طور پر واضح ہو جائے گی۔

اس فصل میں ہم ان الفاظ کے معانی کی تشریح کرنا چاہتے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر متعلق ہیں اور مقصد یہ دکھانا ہے کہ یہ الفاظ اصلاً اللہ تعالیٰ یا اس کے شعائر یا کسی خاص چیز کی قسم کے لیے نہیں وضع ہوئے تھے، وہ الفاظ یہ ہیں۔
 یمن، نذر، الیہ، قسم، حلف۔

یہاں کی اصل حقیقت اذنیہ کے لیے اس کا نام استعمال اور یہ تفصیل سے بیان کر چکے ہیں اور اس میں بہن اکتا اور نہایت کا جو مفہوم پیدا ہو گیا ہے اس کی طرف بھی اشارہ کر چکے ہیں۔ یہاں اعادے کی ضرورت نہیں ہے۔

نور کے اصل معنی کسی شے کو در کرنے اور اس سے بچنے کے ہیں۔ اگر کسی شے کو تم اپنے سے ہٹا کر خدا کے لیے خاص کر دو تو یہ نور ہے۔ یہیں سے اس میں کسی شے کو حرام کر دینے کا مفہوم پیدا ہو گیا۔ عبرانی میں اس کا یہی مفہوم ہے۔ چہرہ لفظ اپنے اور کسی لذت کو حرام کر دینے کے لیے استعمال ہونے لگا۔ یہاں تک کہ آیت آہستہ اپنے اور کسی شے کو بطور قسم لازم کرنے کے مفہوم کے لیے اس میں وسعت پیدا ہو گئی۔

ایک کے معنی میں کسی امر سے کوتاہی کرنا آئی اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی شے میں کوتاہ اور عاجز ہو۔ پھر کسی شے کو چھوڑ دینے کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ یہیں سے یہ صورتوں سے قسم کھا کر ترک تعلق کے معنی میں منتقل ہو گیا۔ پھر اس میں مزید وسعت پیدا ہوئی اور اپنے اور کسی شے کے لازم کر لینے کے لیے استعمال ہونے لگا۔ خواہ یہ لازم کر لینا بصورت اختیار لیکن اس میں غاصب پھر کسی ایسی شے کے لازم کرنے کا ہے جس میں کچھ مفرت کا شائبہ ہو۔ اس اعتبار سے یہ نذر سے مشابہ ہے۔ ابن زبیر کا شعر ہے۔

أَيْتُ لَا أَدْنَى قَتْلَاكُمْ

فَدَعَا السَّوَادَ وَسَدِيَالَهُ

میں نے قسم کھائی ہے کہ تمھارے مقتولوں کو دفن نہ کروں گا پس آدمی اور اس کے پیروں کو دھونے دو۔ پھر آہستہ آہستہ اس میں مزید وسعت پیدا ہوئی اور یہ قسم کے مرادف بن گیا۔ جیسا کہ اور پر گزرجکا ہے۔ قسم قسم کے اصل معنی (قطع) کاٹنے کے ہیں۔ قسمت اشیء و قسمتہ اسی معنی میں استعمال ہیں اور قطع کا لفظ شک و شبہ کی نفی کے لیے عام ہے۔ عربی زبان میں اس کے شواہد بہت ہیں۔ صریح، بزم، قول فصلی، امانت، صريح، قطع وغیرہ سارے الفاظ میں یہ حقیقت موجود ہے۔ ایک ہی روح ان تمام الفاظ کے اندر ساری ہے۔ پھر تو کسی بات کو قطع طور پر واضح کر دینے کے لیے لفظ قسم ان میں سے مخصوص ہو گیا اور اس کا استعمال باب افعال میں بالائے کی غاصبت پائی جاتی ہے۔ مثلاً اسطرلاب اور اس کے لیے قسم بہ کوئی ضروری شرط نہیں۔ خواہ مقصود بیان خبر ہو یا اظہار حقیقت۔ طرفہ اپنے معلقہ میں کہا ہے۔

أَقْسَمُ بِهَا لَسْتُ كَتَنَفَنَ - اس کے ایک قسم کھائی کہ اس کی بھرائی کی جائے۔

فانهم غلبوا من اس کی مثالیں بہت ہیں۔ جنوب اپنے مشہور مرتبہ میں کہتی ہے۔

فَأَقْسَمْتُ يَا عَمْرُو لَوْ فُيْضَالَتْ

إِذَا بَيَّهَامَاتُ امْرِغْطَالَا

ہیں یہ قسم کھائی اے عمرو کہ اگر وہ (چیتے) اس وقت تجھ کو جگارتے تو تیرا جگان ان

کے لیے غصہ ہو جاتا۔

ولید طبر کا شعر ہے۔

فَأَقْسَمْتُ لَا أَفْطَلُ أَحَدًا دَعْبَةً

لَعْنًا وَبِهَا الْعَيْنَانِ مَنَى لَتَسْجُمَا

میں نے قسم کھائی کہ برابر میری دونوں آنکھیں آنسو بہا تی رہیں گی۔
خونی اخت طرفہ کہتی ہے۔

الْأَقْسَمْتُ أَسَى بَعْدَ بَشَدَا

عَلَى حَى لَمَيُوتَ دَلَا صَدَا لِقَا

میں نے قسم کھائی ہے کہ بشر کے بعد کسی مرنے والے اور کسی دوست پر غم نہ مٹاؤں گی۔

قرآن مجید میں ہے۔

أَهْلًا لَّكَ الَّذِينَ أَصْلَحُوا لَا يَكُنْ لَكُمْ

اللَّهُ بِرَحْمَةٍ (الاعصاف - ۴۹)

کیا یہی لوگ ہیں جن کے بارے میں تم نے قسمیں کھائی تھیں کہ خدا ان کی رحمت میں ان کے لیے کوئی حصہ نہیں ہے۔

دوسری جگہ ہے۔

وَقَدْ أَقْسَمْتُ لِي سَكَا لَيْتَنِي التَّوْبَةُ

اور اس راہیں نے ان دونوں قسمیں کھائیں کہ میں تم

لوگوں کے غیر خدا ہوں میں سے ہوں۔ پھر ان کو فریب سے

(الاعصاف - ۲۱)

مائل کر لیا۔

اگر تم کہو کہ ان مقامات میں قسم بہ اللہ تعالیٰ ہے جو مقدم ہے تو ہم کو اس سے انکار ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ایسے مواقع پر قسم بہ کوئی لازمی چیز نہیں، اس دعوے کو ثابت کرنے کے لیے اوپر جو دلائل بیان ہوئے وہ کافی ہیں۔ تم دیکھ چکے کہ قسم بھی اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے اور کبھی اس کے علاوہ کسی اور چیز کی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سرے سے قسم بہ ہوتا ہی نہیں۔ ایسے مواقع میں محض تاکید اور جزم کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔

حلف کے معنی بھی کاٹنے اور تیز ہونے کے ہیں۔ اس اعتبار سے یہ بالکل لفظ قسم کے شائبہ ہے۔ عربی میں وسان طلیف اور لسان طلیف وغیرہ محاورات عام طور پر مستعمل ہیں۔ انہی کے نزدیک یہ حلف سے ماخوذ ہے جو ایک تیز لیلی لکاس سے پس حلف علی امر کا مفہوم بعینہ وہی ہوگا جو قطع بامر کا ہوگا۔ لفظ کی اصل معنوی روح پر ہے۔ پھر یہ لفظ قسم کی طرح بات میں عزت اور تنگی کے اظہار کے لیے استعمال ہونے لگا۔ اور اسی وجہ سے اس کے لیے قسم بہ کوئی ضروری چیز نہیں ہے۔ اوپر جو مقامات بیان ہوئے ہیں ان میں تم دیکھ چکے ہو کہ ہر جگہ جس طرح بھی معاہدہ مولات دوستی ہو گیا۔ فریقین آپس میں طلیف بن گئے اور ایک دوسرے کو طلیف سمجھنے لگے۔ ہم ان میں کہیں یہ بات نہیں پاتے کہ فریقین نے کسی متعین چیز کی قسم کھائی ہو۔

اس فصل میں اور اس سے پہلے کی فصلوں میں جو تفصیلات بیان ہوئی ہیں ان سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ قسم کے لیے قسم بہ سرے سے کوئی ضروری چیز نہیں ہے۔ اس کی تعظیم و احترام کا پہلو تو الگ رہا۔ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں ہم نے اب تک جن الفاظ قسم سے بحث کی ہے وہ ایسے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر مستعمل ہیں اور ان کے اصلی معنی اس مستعمل

مفہوم کے مقابل میں بالکل غائب ہو چکے ہیں۔ اسی لیے ہم نے ان سے پہلے بحث کی۔ لیکن ان کے علاوہ اور بھی الفاظ ہیں جن میں ان کے اصلی معانی کی رعایت باقی ہے۔ ان پر غور کرنے سے یہ حقیقت پوری طرح آشکار ہو جائے گی کہ ان میں مقسم بہ کی تعظیم کا کوئی ادنیٰ ثناء بھی موجود نہیں ہے۔ آگے کی فصل میں ہم ان الفاظ پر بحث کرتے ہیں۔

قسم کا اصلی مفہوم جبکہ مقسم بہ موجود ہو

۱۔ جو مقسم مقسم سے خالی ہو اس کی اصل حقیقت جب مقیم پر واضح ہو گئی تو مقسم والی قسموں کا سمجھ لینا تمہارے لیے کچھ مشکل نہیں رہا۔ ان کی حقیقت میں یہ ہے کہ مقسم کھانے والا اپنے ساتھ اپنے دعوے کے گواہ کے طور پر مقسم بہ کو بلا لیا کرتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ان قسموں میں بیشتر وہ بات وغیرہ کا استعمال ہے جو حقیقت و محبت کا مفہوم ظاہر کرنے والے خدو ہیں۔ "وَأَرْبُ سَعِیْتِ وَحِیْتِ كَیْلَی شَمُورِ وَتَعْلُی بَیْنِی وَبَیْنَكُمُ الْبَیْتِ" کے بارے میں تمہیں تردد ہو گا۔ لیکن یہ بھی حقیقت میں وہ ہے جو مطلب جو کثرت بن گئی۔ جس کی مثال تم تقویٰ اور تجاہد وغیرہ الفاظ میں دیکھتے ہو۔ اور ہم نے قسم کی جو تاریخ بیان کی ہے اس سے بھی ہماری اس تاویل کی تائید نکلتی ہے۔ اس میں تم دیکھ چکے ہو کہ قسمیں ہمیشہ سب کے سامنے ہو کر قیاس اور دونوں فریق اپنی قسموں کو نوک کرنے کے لیے موقع پر موجود ہوتے تھے۔ غور کیجئے تو اصل مقصد کے اعتبار سے صحیح طریق کار بھی یہی تھا کہ ان کو اپنی اپنے تئیں سب کی خدوں کے سامنے جھوٹا ثابت کرنے سے اجتناب کرنا ہے۔ قرآن مجید سے بھی ہمارے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ انبیاء کے میثاق کے متعلق فرمایا ہے۔

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ فَتُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمِنُوا بِوَعْدِهِمْ ذَلِكُمْ أَنْتُمُ الرِّسَالُ
 وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ فَتُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمِنُوا بِوَعْدِهِمْ ذَلِكُمْ أَنْتُمُ الرِّسَالُ
 وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ فَتُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمِنُوا بِوَعْدِهِمْ ذَلِكُمْ أَنْتُمُ الرِّسَالُ

یعنی یہ عہد جو تم سے میں نے باندھا ہے اپنی اور تمہاری موجودگی میں باندھا ہے پس اس سے مکرنا کسی حال میں جائز نہیں ہو گا اور جو اس عہد کو توڑیں گے وہ بد عہد اور ناشائستہ بن جائیں گے۔

اس طرح کی تاکیدات کا اصلی ملذیہ ہے کہ آدمی جب کہتے ہیں کہ "اشہد بہ میں اس کی شہادت دیتا ہوں تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں اس کو اپنے علم، واقفیت اور شہادے کی بنا پر کہتا ہوں، صرف وہی ہے جس کو نہیں کہتا۔ پس ایسی شہادت کے بعد بھی اگر وہ جھوٹ بولے اور مکر جائے تو اس کے لیے کوئی وجہ عذر نہیں ہے۔ اسی بنا پر حضرت یوسف کے بیان میں لے لیا۔

وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ (یوسف - ۸۱)
 اور ہم نے نہیں شہادت دی مگر اس بات کی جو ہم نے جانی اور ہم غیب کے عالم نہیں۔

قسم میں اس پہلو کا استعمال بہترین شکل میں مندرجہ ذیل آیت میں پایا جاتا ہے۔
 لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أَكْذَبْتَ أَتُكْذِبُ عَلَيْهِ
 لیکن اللہ گواہ ہے اس چیز کی جو تم جھوٹا کر رہے ہو

اس کے علاوہ شہادت میں تاکید و توثیق کے بعض دوسرے نہایت اہم پہلو بھی موجود ہیں۔ انہیں جملہ ایک یہ ہے کہ ادنیٰ جب یہ کہتا ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ فلاں بات یوں ہے تو اس کے معنی یہ ہوتا ہے کہ وہ اس معاملے میں اپنا یا اس ذمہ داری کے ساتھ دے رہا ہے جس ذمہ داری کے ساتھ ایک گواہ کسی معاملہ میں گواہی دیتا ہے۔ گواہی کی ذمہ داری ہر شخص کو معلوم ہے کہ گواہی میں جھوٹ بولنا نہایت مذہب اور گناہ کی بات ہے۔ تمام مذاہب میں صراحت کے ساتھ اس کی مذمت آئی ہے۔ تو رات کے احکام عشرہ میں بھی اس کا ذکر ہے۔ مگر ان کے نیکو کاروں کی جو صفات گنتی ہیں ان میں سے ایک صفت ان کی یہ بھی بتائی گئی ہے کہ "وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ بِالْغَيْبِ" اور "وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ بِالْغَيْبِ" وغیرہ الفاظ عام طور پر عربی زبان میں قسم کے لیے متعمل ہیں۔ اور یہ بات عربی زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ مشرق و مغرب کی دوسری قوموں کے عادات و اطوار کے ہزار اختلافات ہوں۔ لیکن جب وہ بولیں کہ اللہ اس بات پر گواہ ہے۔ یا اس کے منکر اور ہم معنی کوئی اور فقرہ ہوتا ہے تو ان کے ہاں بھی اس کا مطلب قسم کے سوا کچھ اور نہیں ہوا کرتا۔ یہودیوں نے لام قسم کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ افعال میں سے بعض ایسے ہیں جن میں قسم کے معنی پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد اگر کوئی قسم آئے تو اس کی نوعیت ٹھیک وہی ہوتی ہے جیسے کہ "أَشْهَدُ لَا فَعْلَانِ" اور "أَشْهَدُ لَا فَعْلَانِ" میں ہے اس سے اتنی بات، بالکل غیر مشتبہ طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہودیوں کے نزدیک "أَشْهَدُ" کے معنی قسم کے ہیں اور "أَشْهَدُ" بالکل یکساں ہیں۔ اور اسی سلسلے کے قرآن مجید کی ایک آیت چکا دیتی ہے جس میں شہادت اور اشہاد تصریح کے ساتھ قسم کے استعمال ہونے میں فرمایا ہے۔

إِذَا جَاءَكَ الْمُتَّقُونَ قَالُوا اشْهَدْ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ رَأَى اللَّهُ لَكُمْ أَنَّكَ رَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمُتَّقِينَ لَكُنْ يَوْمَئِذٍ وَاعْتَدُوا لِلْآثَامِ
 جب تمہارے پاس متقین آتے ہیں کہتے ہیں ہم گواہی دیتے ہیں کہ تم اللہ کے رسول ہو۔ اللہ جانتا ہے کہ تو اس کا رسول ہے اور اللہ گواہ ہے کہ منافق جھوٹے ہیں۔ انھوں نے اپنی قسموں کو حوالہ بنا لیا ہے۔ پس کہتے ہیں اللہ کی راہ ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان کی شہادت کو ان کی قسم "أَشْهَدُ" سے جوڑ دیا۔ اسی طرح ایک دوسری آیت میں بھی تصریح ہے کہ اللہ کی شہادت قسم ہے۔

وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْفَاسِقُونَ إِنَّكَ تَشْهَدُ بِالْبَیِّنَاتِ
 اور اس سے مکرنا کوئی بات دینے کا ارادہ نہ کرے گا۔

شَهِدَتْ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَيْسَ (الْبَقَرَةُ - ۲۰) کی کھانے کو بھجوا ہے۔

ایک اور مقام میں ہے۔

وَيُشْهِدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قُلُوبِهِمْ وَهُوَ

أَعْلَمُ الْخَفِيَّاتِ (البَقَرَةُ - ۲۰) وہ سخت جھگڑا رہے۔

اس ساری تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی شے کی قسم کا مطلب دراصل اس شے کی شہادت پیش کرنا ہے۔ یہاں بقدر ضرورت دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ مزید تفصیل دوسری فصل میں ملے گی۔

ربا قسم بہ کی تعظیم کا مفہوم تو یہ قسم کے لازمی شرائط میں سے نہیں ہے بلکہ اس کے حواض میں سے ہے۔ خاص خاص صورتوں میں یہ مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ آگے اس پر ہم تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے۔

قسم کی حقیقت اور اس کا اصلی مفہوم بیان کر چکے کے بعد اب ہم قسم کے ان مفہیم کو بیان کرنا چاہتے ہیں جو اس اصلی مفہوم کے فروع کی حیثیت رکھتے ہیں یعنی اکرام، تقدیس اور استدال اور ان کو ترتیب کے ساتھ پیش کریں گے تاکہ اس کے تمام پہلو اچھی طرح سمجھ میں آجائیں اور ان کی رہبری میں تم قرآن کی قسموں پر غور کر کے جو اسے قائم کرو وہ علی وجہ البصیرت ہو۔

قسم قسم بہ یا مخاطب یا مستحکم کی تعظیم کے پہلو سے

۹۔ سچائی عرب کی فطرت کا اصلی جوہر تھی، بالخصوص جب وہ کوئی معاہدہ کر لیتے کسی بات کے لیے زبان دے دیتے کسی معاملے میں قسم کھا بیٹھتے تو پھر اس سے ٹلنا ان کے لیے ناممکن ہوتا۔ وہ کسی کے عقیف ہوتے یا کسی سے رشتہ جو ر قائم کرتے یا کوئی نذر مانستے تو اپنی ذمہ داری جس طرح بھی ممکن ہوتا ضرور پوری کرتے۔ قسم کھانے کے بعد اس سے مکرنا اور چھپے قدم چھٹانا وہ اپنی غیرت و حمیت کی انتہائی توہین سمجھتے تھے۔ معاہدے کے وقت وہ جو باتیں باتھ دیتے تھے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ اس جہد کی حرمت کے لیے وہ اپنی جان کے لیے ہر جو کچھ برداشت کر لیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ جان کو خسرے میں ڈالنا قسم کا ایک لازمی مفہوم ہو گیا ہے۔ ہم چھٹی فصل میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں۔ چنانچہ عرب میں سب سے زیادہ عام قسم عمری و میری جان کی قسم ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ میں اپنی بات کے لیے اپنی زندگی خطرے میں ڈال دوں گا۔ بعض شاعروں نے قسم کی یہ حقیقت صاف لفظوں میں واضح کر دی ہے۔ ویطربنت عباس سلبہ کا شعر ہے۔

عمری و ما عمری علی بہین

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے۔ اسے آں ختم تم نے بہترین نوجوان کو ہلاک کیا۔

نابغہ فرمائی کہتا ہے۔

عمری و ما عمری علی بہین

نقد نطق بطلا علی الاقارع

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے کہ بنی قریظ بن عوف نے میرے بارے میں بے اصل باتیں کہیں۔

اس کے شواہد کلام عرب میں بہت ہیں۔

یہیں سے قسم کی اس نوع میں قسم کے احترام کا پہلو بھی پیدا ہو گیا۔ کیونکہ کوئی شخص اس طرح بات کر جو کہ اسی حالت میں کر سکتا ہے جب وہ ایسی چیز کی قسم کھائے جو اس کی نظروں میں محترم اور عزیز ہو۔ اس نوع کی اقسام کی اصل یہی ہے۔ پھر یہیں سے عمری و میری جان کی قسم وغیرہ اسالیب قسم پیدا ہو گئے جن میں مخاطب کے احترام کا پہلو ہوتا ہے۔ اس طرح کی قسموں میں مستحکم کا منشا گویا یہ ہوتا ہے کہ میں اپنی جان کی نہیں بلکہ میری جان کی قسم کھاتا ہوں جو میری نظروں میں سب سے زیادہ عزیز و محترم ہے۔ چونکہ عام گفتگو کے لیے یہ اسلوب نہایت دل پسند اور موزوں تھا اس لیے کثرت سے چل گیا اور عمر و مک، انقر و ایک و جبرک اور یغز و یک وغیرہ بہت سے اسلوب رائج ہو گئے۔

یہ الفاظ عام طور پر گفتگو میں رائج ہیں۔ اس لیے ان کی سندیں نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ان میں چند باتیں قابلِ لحاظ ہیں جن کی طرف ہم یہاں اشارہ کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ پہلی یہ کہ ان اقسام میں قسم بہ اگرچہ محترم اور عزیز ہوتا ہے لیکن معبود اور مقدس نہیں ہوتا جیسا کہ آگے والی فصل میں ہم دین اقسام کے بیان میں دیکھیں گے۔

۲۔ دوسری یہ کہ جب قسم بہ مخاطب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مقصود مخاطب کے عزت و احترام کا اظہار ہوتا ہے۔ مثلاً فرمایا ہے۔

لَعَمْرُكَ أَتَقُولُ سَكْرَتِي لَعْمُكَ (المَجْنُونُ - ۱۰) تیری جان کی قسم وہ اپنی مدد میں اٹھ کر بولے جا رہی ہے۔

اس خطاب سے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت بڑھائی ہے۔ اسی اسلوب کی دوسری آیت ہے۔

فَلَا دَرَبَ لَكَ لَا تَقُولُ حَتَّى تَحْكُمَكَ (الْأَيَّةُ - ۱۶۵) پس نہیں، تیرے رب کی قسم وہ تو میں نہیں ہیں تاکہ وہ تجھے حکم نہ مانیں۔

اور جب قسم بہ کی اضافت مستحکم کی طرف ہوتی ہے تو اس سے خود اس کی عزت و عظمت کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ گویا وہ کہتا ہے کہ میری عزت و حرمت ایسی بالاتر شے ہے کہ اس پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت نہیں کی جاسکتی۔

یہی پہلو ہے جس کی وجہ سے اس طرح کی قسم خاکسار اور متواضع بندوں کے لیے موزوں نہیں ہے اور شاید سیدنا علیہ السلام نے جو قسم کی مطلق مانعت فرمائی تو اس سے یہی قسم مراد ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ اپنے سر کی قسم مت کھا کیونکہ ایک بال بھی سفید یا سیاہ کرنے پر تو قادر نہیں ہے۔

چونکہ بعض قسموں میں بدعہدی پر وبال کی بددعا بھی ہوتی ہے، جیسا کہ چھٹی فصل میں بیان ہو چکا ہے۔ اس لیے بعض اوقات وہ مفہوم بھی اسی طرح کی قسموں میں شامل ہو جاتا ہے۔ گویا قسم کھانے والوں کہتا ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری عمر برباد اور میری عزت تباہ ہو جائے۔

لیکن اس ساری تفصیل سے تم پر یہ حقیقت واضح ہو چکی ہوگی کہ اس قسم کے لیے ضروری شرط یہ ہے کہ قسم بہ مخاطب یا مستحکم کی طرف مضاف ہو۔ نیز اس کے لیے مخصوص الفاظ ہیں جو اوپر بیان ہوئے اور اس میں قسم اسی چیز کی کھائی جاتی ہے

جس کا احترام اور جس کی عزت تعظیم کی نظروں میں مسلم تو نہیں معلوم ہوا کہ قرآن کی وہ قسمیں جن میں قسمیں زیادات، عادات، نفس اور الجوارا لکھنے وغیرہ کے قبیل کی چیزیں ہیں۔ اس نوع سے بالکل الگ ہیں۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ یہ قسمیں عرب کی پختہ قسموں میں سے نہیں ہیں۔ عام طور پر ان کا استعمال محض تاکید کے لیے ہوتا ہے اور اس کی حیثیت وہی ہوتی ہے جو قسمت، وغیرہ کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی "بسم اللہ" بھی کہہ دیتے ہیں۔ پس عام طور پر جب یہ قسمیں کھاتے ہیں تو اس کا پورا مفہوم نہیں لے لیتے۔ پورا مفہوم جب مراد لیتے ہیں تو اس کو واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں تک کہ رابطہ سلیلا اور بالغہ کے شعروں میں دیکھ چکے ہیں۔

ان کے علاوہ ایمان غلیظہ کی قسم ہے جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

قسم قسم بہ کی تقدیس کے پہلو سے

۱۰۔ ہم چوتھی فصل میں بیان کر چکے ہیں کہ بعض مرتبہ تمدنی ضروریات اور بعض دوسرے حالات مجبور کرتے ہیں کہ آدمی اپنی بات تاکید و توثیق کے ساتھ پیش کرے۔ یہی ضروریات و حالات کہیں کہیں اس بات کے داعی ہو رہے ہیں کہ اس تاکید میں چوری شدت اور اس توثیق میں کامل استحکام ہو۔ اس کے لیے طریقہ یہ تھا کہ بالعموم معابدوں اور قسموں کی تکمیل عبادت گاہوں کے سامنے ہوا کرتی تھی۔ اسی طرح قسم میں مذہبی تقدیس کا رنگ پیدا ہوا۔ اس طرح کی قسموں اور معابدوں پر گویا اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت ہو جاتی تھی اور ان کے توڑنے میں اس کی خفگی کا اندیشہ تھا۔

شروع شروع میں علیحدہ علیحدہ قوموں کی چھوٹی چھوٹی حکومتیں ہوا کرتی تھیں۔ تمدنی حدود و سمندر و ادرا پاروں نے قوموں کو الگ الگ نہیں کیا تھا۔ جس کے سبب سے پڑوسی قوموں کا آپس میں ٹکرا جانا بہ وقت متصور تھا۔ ایسی حالت میں ایک دوسرے کی زیادتیوں سے بچاؤ کا واحد ذریعہ معاہدہ ہی تھا۔

بعض اوقات مختلف نسل قومی بھی کسی مشترک دشمن کے مقابل میں دفاع و تعاون کی غرض سے معاہدے کو اپنی حقیت غرض صلح ہو یا جنگ ہر اہم معاملہ میں اصلی پر معاہدہ ہی بنتا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب اپنی قوم کو چھوڑ کر عرب میں آگئے آباد ہوئے اور اہل ملک نے ان کو طاقت و زور صاحب جدید دیکھا تو فوراً ایک خاص رسم کے مطابق ان سے معاہدہ کر لیا کہ آپس میں کوئی جنگ نہ برپا ہو اس معاہدے کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم اور اہل ملک باہم دگر حلیف بن گئے۔

معاہدے کی تمدنی عظمت و اہمیت پر تاریخ شاہد ہے۔ جب آج بھی متمدن اقوام میں اس کی ضرورت اور اہمیت ملے ہے تو قدیم قوموں میں اس کی عظمت کا کون اندازہ کر سکتا ہے جن کی زندگی کا خیر غیرت و حریت اور تمدنی دوست و رازی ہی سے مرکب تھا؟ آج دنیا کا حال کل سے کچھ بہتر نہیں ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ آج کا حال کل سے کچھ زیادہ ہی بُرا ہے۔

آج ظلم و تعدی کے ساتھ جھوٹ اور فریب کی بھی آمیزش ہو گئی ہے اور معابدوں کا اعتماد بالکل اٹھ گیا ہے۔ تمام قومی و تمدنی ضروریات سے مجبور ہو کر انہی شکلوں کا سہارا ڈھونڈ سکتی ہیں اور جھوٹ اور حکام کے سامنے اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر کی قسمیں کھاتی جاتی ہیں۔ پس جب آج بھی تمام بے اعتمادی اور فریب کے باوجود معاہدہ کی اہمیت اور ضرورت مسلم ہے تو وہ قدیم قومی

اس پر اعتماد کرنے کی زیادہ حق دار تھیں جو سچائی کو تمام اخلاق کی روح سمجھتی تھیں۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ان کی تمام معاشرتی اور اجتماعی زندگی کی بنیاد اسی چیز پر تھی ان کو جب کوئی اہم ضرورت پیش آتی تو اپنے معبدوں اور خانوں کے پاس اکٹھی ہوتی اور وہیں اپنے دلائلوں کے سامنے معاہدہ کرتی۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کا حال بھی یہی تھا۔ وہ جس طرح اپنے جھگڑنے میں ملحق تھے اسی طرح قول کی پاسداری اور وفائے عہد میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ خانہ کعبہ ان کا سب سے بڑا معبد تھا اور اس کا احترام صلح و امن کا سب سے بڑا معنادار۔ یہ اسی کا احترام تھا کہ حج کے مہینوں میں تمام نقشے سرور پڑھتے۔ جو عرب اپنی عام زندگی میں شیروں کی طرح خوفناک اور بھیڑیوں کی طرح خوفناک تھے۔ وہ ان مہینوں کے آتے ہی بھیڑوں سے زیادہ حلیم و بردبار بن جاتے اور راہبوں کے لباس پہن کر اور امن و عدل کی تمام ضروریوں سے بن سنور کر اللہ کے گھر کے گرد اکٹھے ہوتے اور اس جگہ پہنچ کر دشمن اپنے دشمن سے اور حریف اپنے مقابل سے بغیر کسی خوف و اندیشے کے مل سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مکہ کو "صلح" اور "آتم الرحم" بھی کہتے تھے اور جب ان کو کوئی معاہدہ کرنا ہوتا تو وہ اسی معبد کے پاس آتے اور گویا خدا کے سامنے اپنے معاہدے مرتب کرتے۔

عربوں میں معاہدوں کی اس شکل یہی تھی۔ لیکن پھر شرک کی آلودگی کی وجہ سے کبھی لوہ بھی ہونے لگا کہ کسی تھان کے پاس اکٹھے ہو کر معاہدہ کر لیتے، کیونکہ جن تھانوں پر وہ قربانی کرتے تھے ان کو خدا کا شریک اور خدا کے دربار میں ان کو اپنے لیے سفارشی سمجھتے تھے۔

اوانے رسم کا طریقہ یہ تھا کہ یا تو قربانی کر کے ان کا خون چھڑکتے۔ یا خانہ کعبہ کو چھوتے جیسا کہ ان کے اشعار میں اس کا ذکر ملے گا۔ یا پھر یہ کرتے کہ کسی خوشبو میں اپنے ہاتھ سب ڈالتے اور پھر اس سے خانہ کعبہ کو چھوتے۔ اس کی مثال ہم کو بعثت سے کچھ پہلے نبی عبد مناف کے حلف میں ملتی ہے۔ انھوں نے آپس میں معاہدہ اتحاد کرنا چاہا تو خانہ کعبہ کے پاس اکٹھے ہو کر ایک لگن میں خوشبو ڈالی۔ پھر تمام حلیفوں نے اس میں اپنے ہاتھ ڈالے اور پھر ان سے خانہ کعبہ کو چھوڑا۔ آنحضرت اور حضرت ابوبکرؓ بھی اس حلف میں شریک تھے۔ اس خوشبو کی وجہ سے یہ لوگ مہینوں سے مشہور ہوئے۔

بعض حالتوں میں یہ رسوم ادا نہیں کیے جاتے تھے۔ صرف فریقین خانہ کعبہ کے پاس جمع ہو جاتے اور اس کے سامنے قسمیں کھاتے۔

یہ دینی قسموں کی اصل ہے۔ پھر آہستہ آہستہ اس میں وسعت ہوتی اور مجرور ذکر کعبہ و شعائر چھنے ایک دینی قسم کی حیثیت حاصل کر لی جیسا کہ ان مثالوں میں تم دیکھو گے۔

نورین ابی سلمیٰ کہتا ہے۔

فاقت بالبیات الذی طاف حوله

رجال بنوہ من قریش و جہدہم

پھر اسی گھر کی قسم کھاتا ہوں جس کے گرد قریش و جہدہم میں سے وہ لوگ پھرتے ہیں جنھوں نے اس کو بنایا۔

ایضاً

فتجمع ایمن منا و منکم

بمقسمة تموز بها الدماء

پس ہمارے ہاتھ اور تمہارے ہاتھ ایک ایسی قسم کی جگہ (بیت اللہ) اکٹھے ہوں گے۔ جو ان قربانیوں کا خون بہتا ہوگا۔
اعش قیس کا شعر ہے:-

فانی دثوبی ذہب الصبح والسنی

یناها قصی وحداذا بن جدرہم

راہب حج کی دو چادروں اور اس گھر کی قسم جس کو تمہا قصی اور ابن جدرہم نے بنایا کہ میں.....

ایضا

حلفت له بالراقصات الی منی

اذا محرم خلفته بعد محرم

میں نے اس کے لیے ان اونٹنیوں کی قسم کھائی جو قسم کوئی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں جب کہ حاجیوں کی ریٹیل بڑھتی ہے۔
حارث بن عباد کا شعر ہے:-

کلا ورب الرقصات الی منی

کلا ورب الحسل والاحرام

ہرگز نہیں ان اونٹنیوں کے رب کی قسم جو قسم کوئی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں ہرگز نہیں محل و احرام کے رب کی قسم۔
نابغذہ برائی کا شعر ہے:-

فلا لعمر الذی مسحت کعبتہ

وصاہرین علی الانصاب من جد

پس نہیں اس کی ذات کی قسم جس کے کعبے کا میں نے طواف کیا اور اس خون کی قسم جو تھاؤں پر بہا گیا۔

والعمر العائذات الطیر تمسحها

ورکبان مکة بین الغیل والسعد

اور اس ذات کی قسم جو چڑیوں کو پناہ دیتی ہے بن پرغیل و سعد کے درمیان مکہ کے خانے گزرتے ہیں لیکن ان کو چھیرتے نہیں۔

ما قلت من سی و مہا اتیت بہ

اذا قلا رفعت سوطی الی سیدعی

کہ میرے متعلق جو غلط بات تم کو پہنچائی گئی ہے وہ میں نے نہیں کہی ہے۔ اگر میں نے وہ بات کہی ہو تو میرے ہاتھ شل ہو جائیں۔

اذا فلتا تبنی دہب معا قبة

قوت بہا غین من یا تینک بالقد

اور میرا رب مجھ کو ایسی سزا دے کہ اس سے میرے حاسد کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جائیں۔

ثاس، علقمہ الفحل کا بھائی کا کتاب ہے:-

حلفت بما قسم الحبیج الی منی

وما شج من نصر الہدی المقد

اس کی قسم جس نے حاجیوں کو منی کی طرف جمع کیا اور اس خون کی قسم جو قربانی کے جانوروں سے بنایا گیا۔

غلیہ اعرابیہ اپنے بیٹے کی تعریف کرتی ہے:-

احلف بالبروق یوم ما والفضا

انک خیر من تغارین العصا

میں کہیں وہ کی قسم کھاتی ہوں کہیں صفا کی کہ تو لٹیا کے ٹکڑوں سے زیادہ نفع بخش ہے۔

تھاؤں کی قسم ان شعر میں ملے گی۔

بدیل کا شعر ہے:-

کلا والصاب لنا عادیة

معبود قد قطعت تقطیعہا

ہرگز نہیں، پرانے اور عبود انصاب کی قسم جو خوب تر اٹھے گئے ہیں۔

عز کا کتاب ہے:-

فاکت عند النصب الی لہا انک

بملائنة لیت یخبط ولا خفض

کہ نہ کہ میں نے تھان کے پاس قسم کھائی ہے کہ میں کسی سخت معرکے میں جان دے کے رہوں گا۔

متکس کا شعر ہے:-

اطردتني حذر الہجاء ولا

واللہ والانصاب لا تشل

تو نے مجھے دور کیا بھوکے اندیشے سے لیکن اللہ اور انصاب تھاؤں کی قسم تو اس سے نجات نہیں پاسکتا۔

رشید بن رمض الغزی کا کتاب ہے:-

حلفت بباشادات حول عووض

والانصاب تدرک من لدی السعیر

میں نے ان خولوں کی قسم کھائی جو عووض اور ان تھاؤں کے پاس ہمارے گئے وہ سیر کے پاس ہیں۔

انصاب کی قسمیں کم ہیں۔ زیادہ تر قسمیں کعبہ اور شعائر حج کی ہیں۔ اہل عرب زمانہ جاہلیت میں ہر طرح کے اختلافات و فتنوں

کے باوجود بیت اللہ کی تعلیم میں بالکل متفق تھے۔ وہ جانتے تھے کہ نہ تو ان لوگوں کے لیے تعمیر ہوا یہی ہے۔ یہاں تک کہ عرب کے نصرانی بھی اس گھر کی قسم کھاتے تھے۔ عدی بن زید جاہلیت میں نصرانی پر چکا تھا تاہم کہتا ہے۔

سبحی الامجاد لا یساون شوا

علینک وریب مکتہ والمصلیب

اھل و مرگرم سازش میں اودھارے خلاف کوئی شرارت اٹھانہ کریں گے، کہہ کر یہ اور مصلیب کی قسم!

اھل اپنی نصرانیت کے پرفور اعلانات کے باوجود کہتا ہے۔

حلفت بمن تمنا قلبہ المہدایا

و من حلت بکعبتہ السنہ و

میں نے اس بات کی قسم کھائی جس کے لیے پیش ہوئے ہیں اور جس کے لیے میں خودیں ملاتی ہوں ہیں۔

ایشا

لقد حلفت بیا سوسی الحجیج لہ

حالنا و ہذا و صام البدن فی الحرام

میں نے اس کی قسم کھائی جس کے لیے حجاج سفر کرتے ہیں اور تعداد کرنے والوں کی جو قربانوں کا خون ہم میں مذکور ہے

اسی کے شعر ہیں۔

انی حلفت برب الراقات و ما

اضعی ہیکلہ من حجب و اسیتہ

میں نے ان اور شیروں کے رب کی قسم کھائی جو اتراتی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں اور مکہ کے پردوں اور غلافوں کی۔

و یا لہدی اذہ الحسرات صدقہا

فی یوم نسلک و تشریق و تخار

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جیسا کہ ہے یہ قربانی کے ایام میں نکلنا کہ وہ جاتے ہیں۔

اس سے تعین معلوم ہوگا کہ اہل عرب جب کسی قسم کو ٹوکنا اور پروردگارنا چاہتے تھے تو کعبہ اور شعا ریح کی قسم کھاتے تھے اور اس بات کو انھوں نے اپنے اشتہاد میں جابجا بظاہر بھی کر دیا ہے۔ حضرت حسان بن ثابتؓ نے اسلام لانے سے قبل کہا تھا۔

انی و رب المخیمات و صلی

یقطع من کل یسرف حیلہ و

سدا عانی ہوئی اور شیروں کے رب کی قسم اور ان کے ہر سے میدانوں اور چھوٹی زمینوں کے قطع کرنے کی قسم!

یا یسینون قبل قیریت لہجہ ہا

جلفہ یا یسینون مجتہدا

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جو قربان گاہ پر پیش کیے جاتے ہیں۔ اسی قسم جو قربان گاہ پر پیش کیے جاتے ہیں۔ اسی قسم جو قربان گاہ پر پیش کیے جاتے ہیں۔

فاقت جہدا بالمنازل من صلی

و ما سحقت فیہ المنقاد و القیل

میں نے منی کے منازل کی اور اس جگہ کی قسم کھائی جہاں سر نہ اٹھتے جاتے ہیں۔

جاہلیت کی یہ بات اسلام میں بھی باقی رہی۔ فرزدق کا شعر ہے۔

الو توفی عاصدا من دین و صلی

بسیل و لتاج قنا قنا و مقام

کیا تعین نہیں معلوم کہ میں نے باب کعبہ اور مقام کے ایسی کھڑے ہو کر اپنے رب کی قسم کھائی ہے کہ

علی حلفہ لا ایشتم الا صوم و صلی

میں نے اس قسم کھائی کہ میں نے نہ تو کھانا کھایا نہ تو روزہ رکھا۔

میں نے اس قسم کھائی کہ میں نے نہ تو کھانا کھایا نہ تو روزہ رکھا۔

میں نے اس قسم کھائی کہ میں نے نہ تو کھانا کھایا نہ تو روزہ رکھا۔

میں نے اس قسم کھائی کہ میں نے نہ تو کھانا کھایا نہ تو روزہ رکھا۔

لعمرا لراقصات بکل فلیح

نعم النواکب من منو عدا ہا فلیح

اٹھلا کو پہلنے والی اور شیروں کی قسم بڑا ہے جن کی نسبت منی بڑا ہے۔

نہر بن قیس کی اصل نوعیت یہ ہے اس سے تعین معلوم ہوا ہوگا کہ ان سے منظور و راصل اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا ہے۔

پھر اس سے اس کے وکیل وکیل ہونے کا مفہوم بھی پیدا ہو گیا یعنی قسم کھانے والوں کی ذہنیت یہ ہوتی تھی کہ اگر انھوں نے

اس قسم یا عہد میں جھوٹ اور فریب کو راہ دی تو یہ موجب قہر الہی ہوگا۔ تاہم ان کے اشتہاد اور مذکور ہونے میں ان میں یہ

تصور لازمی طرح نمایاں ہے۔

رہے صلحا و انیاد و تودہ حبیب اللہ تعالیٰ کو گواہ شہرستے میں تو ان کا مقصد صرف اللہ تعالیٰ پر توکل اور اعتماد

کا اظہار اور قسم کی پختگی اور قطعیت کا اعلان ہوتا ہے۔ اس فصل کے آخر میں کچھ اشعار مذکور ہیں جن سے ہمارے اس خیال

کا ثبوت ملے گا اور یہ جو اہل عرب اپنی قسموں میں خدا کعبہ، قربانی اور بیت اللہ کو چھونے کا ذکر کرتے ہیں تو ان سے

تصور و محض شہادت کے مفہوم کو تقویت دینا اور قسم کے طریق کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے۔ بخیر اللہ تعالیٰ کے نام کی قسم بڑا

تعبیریں پیدا کرتی اس وجہ سے وہ کوشش کرتے ہیں کہ قسم کا اصل اور اس کی عورت کو لگا دے سائے رکھیں تاکہ قلب پر

اس کا اثر پڑے۔

ہم نے قسم کا جو مفہوم اہل عرب کے حالات اور ان کے اشعار سے اخذ کیا ہے اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے۔

کہ وہ جگہ جگہ اپنی قسموں میں اللہ کی گواہی کا ذکر کرتے ہیں۔ اللہ گواہ ہے اللہ جانتا ہے اور اس کے ہم معنی الفاظ ان کے کلام میں بہت ملتے ہیں۔ عروین معد کرب کہتا ہے۔

اللہ یعاهد ما ترکتم قتالہم

حتی علوا فرسی یا شتر مذب

خدا گواہ ہے کہ میں نے ان سے مقابلہ نہیں چھوڑا یہاں تک کہ مرغ اور جھاگ دلوں خون کے ساتھ میرے گھوڑے پر چلے گئے۔
حارث بن عباد کا شعر ہے۔

لما کن من جناہا علی اللہ

وافی بحدھا الیوم صالی

خدا گواہ ہے کہ میں اس فساد کے اجماع نے اسے لوگوں میں سے نہیں ہوں مگر اس فساد کی آگ سے جل رہا ہوں۔

نابغہ نے سانپ اور اس کے ایک حلیف آدمی کا قصہ نقل کیا ہے اس قصہ سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ قصہ یوں ہے کہ سانپ نے اپنے حلیف آدمی کے لڑکے کو ڈس لیا جس سے وہ مر گیا۔ لیکن پھر دیت کے وعدہ پر فریقین میں صفائی ہو گئی۔ لیکن جب آدمی نے اپنی دیت پر دی وصول کرنی تو سانپ کو بھی قتل کر دیا یا پناہ لیکن وہ کسی طرح بچ گیا۔ اس کے بعد آدمی نے اس کو دوبارہ صلح و محبت کی دعوت دی۔ اس واقعے کو نابغہ بیان کرتا ہے۔

فقال تعالیٰ نجعل اللہ بیننا

علی صالنا و تنجزی لی آخرہ

(آدمی نے) کہا آؤ ہم اپنے معاملہ پر باز نہ رہو اللہ کو گواہ بنائیں۔ یا پھر تم آخر تک اپنے وعدہ کو پورا کرو۔

فقلت یسین اللہ افعل انی

وایتک محورا یمنک ضاحجہ

(سانپ نے) جواب دیا خدا کی قسم اب میں یہ نہیں کرنے کا تم سحرزدہ ہو اور تمہاری قسم جھوٹی ہے۔

ہمارے اسی دعوے کا نہایت واضح ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری غلبے میں بھی موجود ہے۔ آپ نے تمام اہم امور و فرائض کے ذکر کے بعد فرمایا: **الْأَمَلُ بَلْعَتِ**، اللہ شہدا (گواہ میں نے پنچا دیا، اللہ گواہ ہے) دیکھو آپ نے جو عہد لیا اس پر اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہرایا۔

انجیل میں ابن التیسیر آدمی کا واقعہ بھی قابل ذکر ہے۔ ابن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحصیل صدقہ کے لیے عامل بنایا لیکن انہوں نے اس فرض کی ادائیگی کے دوران میں کچھ ہدیے وغیرہ قبول کر لیے۔ آپ کو معلوم ہوا تو آپ نے اس پر غصہ کا اظہار فرمایا اور ان کی ذمہ داریوں کو یاد دلانے کے بعد آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر تین بار فرمایا **اللہم هل بلغت** (خداوند اے میں نے پنچا دیا) آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اللہ کو گواہ ٹھہرانے کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایک واقعے سے بھی ملتی ہے۔

کتب پیدائش باب ۲۲ میں ہے۔

پہلے ابراہیم نے سدوم کے بادشاہ سے کہا کہ میں نے خداوند تعالیٰ، آسمان و زمین کے مالک کی طرف ہاتھ اٹھا لیا ہے۔
(قسم کھاتی ہے) کہ میں نہ تو کوئی دھماکا نہ جوتی کا قسم نہ تیری کوئی اور چیزوں؟

اللہ اٹھا لیا ہے یعنی اس پر اللہ کی قسم کھاتی ہے، اس کو گواہ ٹھہرایا ہے، اور اس سے معاہدہ کیا ہے۔ ہمارے نزدیک نماز میں ہاتھ اٹھانے کی اصل حقیقت بھی عہد و شہادت ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب اصول اشراک میں کی ہے۔ علاوہ ازیں قرآن مجید میں بھی جگہ جگہ اس کی تصریح موجود ہے اور اس کے بعض شواہد آٹھویں فصل میں بیان ہو چکے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ دینی قسموں کی اصل حقیقت بھی شہادت ہی ہے۔ ان میں تعظیم کا مفہوم محض قسم کے جہت سے داخل ہو گیا ہے۔ قسم کے اصل مفہوم یعنی شہادت کے جہت سے نہیں داخل ہوا ہے۔ اس حقیقت کی پوری توضیح ان قسموں سے ہوگی جن میں قسم پر محض استدلال کے لیے ہے اور یہ بلاغت کا ایک نہایت ہی لطیف باب ہے جس کے حقائق آئندہ فصلوں میں بیان ہوں گے۔

قسم بغرض استدلال

۱۱۔ اور ہر تفصیلات سے یہ بات صاف ہو گئی کہ اہل عرب قسم میں اپنی جان کی شہادت یا اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کرتے تھے اور چونکہ اللہ تعالیٰ کی شہادت سب سے بڑی شہادت تھی اس لیے اس کا رواج زیادہ ہوا۔ اس سے ان لوگوں کو جو عربی کے سالیب اور آداب بلاغت کے اچھی طرح واقف نہ تھے یہ غلط فہمی ہو گئی کہ شہادت میں صرف مسود کو پیش کیا جاتا ہے اور اس میں ہمیشہ قسم پر کی تعظیم کا پہلو نظر نہ رہتا ہے لیکن جب تم کلام عرب پر غور کرو گے تو تمہیں معلوم ہوگا کہ اہل عرب بلا اوقات ایسی چیزوں کو بھی شہادت میں پیش کرتے تھے جن کو نہ تو پوچھتے تھے اور نہ ان کی کسی طرح کی تعظیم ہی کرتے تھے۔ بلکہ قسم سے مقصود محض اپنی بات پر دلیل لانا ہوتا تھا یہاں تک کہ مذہبی قسموں میں بھی بلا اوقات استدلال کا پہلو مسخر ہوتا تھا جس کی تفصیل پندرھویں فصل میں تمہارے سامنے آئے گی یہاں ہم محض استدلالی قسم کے بیان پر کفایت کرتے ہیں اور کلام عرب سے اپنے دعوے کے ثبوت میں دلائل پیش کرتے ہیں۔

ابو العریان طائی حاتم کی طرح میں کہتا ہے۔

قد علوا خالقہم و قد علوا

و متھل الغدیر مطرد

لوگ جانتے ہیں اور دیکھیں گواہ ہیں اور پیہم پلٹنے والی چمک دار چھریاں

ان لیس عندا اعتقاد طاقھا

لديک الاستدلالھما مدد

کہ زائد قحط میں شب میں کسی آنے والے کی میرانی میں تیری طرف سے صحت اتنی تاخیر ہوتی ہے جتنی دیر میں کسی جانور کو

تو بچ کر لے کے لیے تو اپنی تلوار کھینچ کے

راہی کے شعر ہیں۔

أن الباعدين الريح شاهدة

والارض تشهد والايام والجن

آسمان اور پہاڑ شہد ہیں، زمین شہد ہے، جنگیں شہد ہیں اور کس زمین شہد ہے۔

لقد خربت بني بدر بغيتهما

يوم الهباءة لا يوم ماص الحقود

کہیں نے جفا بیدار کو مبارکباد کی لڑائی میں ان کی سرکشی کا مزہ چکھایا یا ایسی لڑائی کو اس کا بدلہ ممکن نہیں۔

والخييل تعلم انما في تجاوتها

عند الطعان ابراهيم بن يوسف والعمام

گھوڑے جانتے ہیں (گواہ ہیں) کہ ہم نیزہ بازی میں جولانی کے وقت کسی کے لیے تازیانہ ذاب ہیں اور کسی کے لیے حمت۔
غیرہ کا شعر ہے :-

والغيل تعلم والفوارس اقنى

فرقت جمهور نظامية قسائل

گھوڑے اور شہ سوار گواہ ہیں کہ میں نے ایک فیصلہ کن نیزہ بازی سے ان کی تعزیت نشتر کر دی۔

ان مثالوں میں دیکھو ان شاعروں نے دیگرں، چھریوں، آسمانِ ازمین، سنگوں، درمیں اور گھوڑوں، شہسواروں کو گواہی میں پیش کیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان کو پیش کرنے کا مطلب یہی ہے کہ اگر تم ان سے پوچھو اور یہ جواب دے سکیں تو یہ ہمارے دعوے کی تصدیق کریں گے۔ اس دعوے کی تائید میں فضیل بن عیسیٰ ابن ابان کا یہ وعظ بھی پیش کیا جاسکتا ہے:-

سئل الاض فقتل من شق فنهارد وغرس
اشجاره وخبى ثماره فان لم يجلب حوارة
اجابك اعتباراً۔

زمین سے پورا چھوڑ کر کسی نے جاری کیس تیرے درخت کس
نے لگائے تیرے پھل کس نے چنے۔ اگر زبانِ قاتل سے
جواب نہ دے سکے گا تو زبانِ حال سے ضرور جواب دے گی۔

اور معلوم ہوا ہے کہ یہ کلام حضرت الیوب (یا ایلک) علیہ السلام سے ماخوذ ہے اس میں لیوں وارد ہے :-

حیوانوں سے پوچھا اور وہ تجھے سکھائیں گے۔

اور ہوا کے پرندوں سے دریافت کر اور وہ تجھے بتائیں گے۔

یاد من سے بات کیا اور وہ مجھے سکھائے گی۔

اور سندھ کی ٹھیکیاں تھوڑے سے بیان کریں گی۔

گوئی نہیں جانتا کہ ان سب باتوں میں خداوند ہی کا ہاتھ ہے جس نے یہ سب بنایا اور اسی کے ہاتھ میں ہر جاندار کی جان اور

کھل جی آدم کا دوسرے۔

بالکل اسی کے مثل کا تم شنیہ باب ۱۵ میں وارد ہے۔

’میں آج کے دن آسمان و زمین کو تمہارے برخلات گواہ بنا رہا ہوں کہ میں نے زندگی اور موت کو اور برکت اور لعنت کو تیرے

آگے دکھا ہے پس تو زندگی کو اختیار کر کہ تو بھی جیتا رہے اور تیری اولاد بھی !!

اس کا مطلب یہ ہے کہ تعداد سے ساتھ میرا یہ عہد کوئی راز و ممانہ کار و دوائی نہیں ہے بلکہ یہ ایک علانیہ اور شہر بات ہے۔ پس اگر تم اس کو توڑ دو گے تو اس کا وبال ہمیشہ کے لیے تم سے چھوٹ جائے گا۔ اس زمین کی پشت پر اور اس آسمان کے نیچے سے تم پر عذاب اور لعنت کی بارش ہوتی رہے گی۔ پس عہد کے دوام اور نقض عہد کے نتائج کے لزوم کو بیان کر کے یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان پر دوائی سے گواہ قائم کر دیے جو ان پر ہمیشہ مسلط رہیں گے۔

زبان حال سے شادیت دینے والی چیزوں کی قسم کے واسطے میں ممکن ہے کسی کو شبہ ہو کہ یہ تمام تر شہد اور تعلیم وغیرہ الفاظ کے ساتھ آتی ہیں۔ چنانچہ اوپر جو مثالیں ہم نے پیش کی ہیں ان میں یہی الفاظ وارد ہیں لیکن یہ شبہ صحیح نہیں ہے۔ کلام عرب کے ساتھ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طرح کی چیزوں کی قسم ان الفاظ کے ساتھ نہیں کھاتے ہیں جو قسم کے لیے مخصوص ہیں مثلاً واو قسم یا علم وغیرہ کے الفاظ۔ پس اگر اوپر کی مثالوں سے کسی کا دلی مطمئن نہ ہو تو اس کی مانع اور صریح مثالیں بھی موجود ہیں۔

عمر بن مرہ ندکی کا شعر ہے۔

وقال البرامكة يا ليلى

فقیلت و مرفعتہ دعوی کبیر

اور ابوالوامر نے پکا راسے قبیضہ بکر کے لوگوں کو مدد کروا میں نے کہا مرغہ کی قسم بڑی خوشحالی کا پکا رہے۔

ابراہام نے قید کیا ہے مدد چاہی اس پر شاعر البراہام کا مذاق اڑا رہا ہے کہ کیسے ذمہ دہشت گردوں کی مدد چاہی
 گئی ہے اور کیسا خوفناک استغاثہ ہے اور اس پر ایک کمزور درخت و مرنے کی قسم کھاتی ہے جو اپنے ملے کے لیے بچا ایک
 شخص کو بھی زیادہ نہیں دے سکتا۔ اور عربی ادب میں شغف و ناتوانی کی مثال کے لیے مخصوص ہے۔

ابو حنیبلہ بذیل کے اس قسم کی اصلی تحقیقت پوری طرح واضح کر دی ہے۔

وكنيت اذا حيار دعا المصوفة

شهر حقیقی مصطفی الباقی مشهوری

میرا حال یہ ہے کہ جب میرا بڑا بی کسی ضرورت میں مجھ سے طالب درجہ ہو تا ہے میں فوراً اس کے لیے چاک و خمیر ہوتا ہوں۔

قلا تعصبا حباری لدی ظل مورخه

ولا تحسبنه قمم قام قمم قمم

پس میرے پڑوسی کو کسی طرف کے سایے کے نیچے مت سمجھو اور نہ کسی نشیبی زمین کی نرم گھاس سمجھو۔

ہر کسی نے اپنے باپ کے قاتل جیسا کہ قتل کرتے وقت جڑم کھائی وہ بھی اس ذیل میں پیش کی جاسکتی ہے۔

و فرسی و اذنیہ و رمعی و فصیلیہ

و مبنی و غار بیة لا یتوک الرجل
اس کی نفی کی۔ میری تلوار کی قسم اور اس کی دعا کی کڑواہی

اس کی ٹولہ کی۔ میری تلوار کی قسم اور اس کی دعا کی کراہی

قاتل ابیہ وھوینظرالیہ۔ اپنے قاتل کو دیکھ کر نہیں چھوڑ سکتا۔

بحر میں نے ان تمام چیزوں کی قسم بطور ثبوت اور شہادت کے کھائی ہے۔ اس کے کہنے کا یہ مطلب ہے کہ میں نیزہ بازی اور شمشیر زنی اور حملہ و دفاع میں ماہر ہوتے ہوئے اپنے باپ کے قاتل کو پانچ کے ٹکڑے کر کے کھال جانے کا موقع کیسے دے سکتا ہوں۔ اس پر اس نے ایسی چیزوں کی قسم کھائی ہے جن سے اس کے دعوے کی تصدیق اور اس کے قول کی توثیق ہوتی ہے۔

طرفہ کی ایک قسم بھی اسی ذیل کی ہے۔

وقسبۃ ذی القربی وحیداً اننی

متی بک امر النکیثۃ اشہد

قرابت مندوں کے رشتہ قرابت کی قسم اور تیسرے بد کی قسم جب کوئی بڑا معاملہ امتحان کا پیش آئے گا تو میں جان و مال سے حاضر ہوں گا۔ مطلب یہ ہے کہ جب اہل قرابت کسی بڑے مقصد کے لیے مجتمع ہوں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ میں اس میں شریک نہ ہوں اور رحم کا پاس ہوا ایک عظیم الشان ذمہ داری ہے اس سے بے پروائی برتوں۔ اہل عرب کے ہاں رحم اور خدا و چیزیں تمام معاشرتی و اجتماعی تعلقات کی بنیاد تھیں۔ شاعر نے اپنی شرکت کو ضروری بتانے کے لیے اسی رشتہ رحم کو بطور دلیل شہادت میں پیش کیا ہے۔

حسین بن حمام اپنے دوست نعیم بن عارض کے مریضے میں کتبے ہے۔

قتلنا غسۃ ودموا نعیم

وکان القتل للفتیان ذینا

مجھ نے پانچ کو قتل کیا اور انھوں نے نعیم کو نشانہ بنایا اور قتل ہونا جو ان کے لیے شرف ہے۔

نعیم ابیات علی نعیم

فما جلت ذیتہ علینا

نعیم پر ماتم کرنے والیوں کی قسم! نعیم کا قتل ہمارے لیے سخت مصیبت ہے۔

یہاں ماتم کرنے والی عورتوں کی قسم اس وجہ سے کھائی ہے کہ ان کی حالت و حقیقت اس حادثہ کی نوعیت پر گواہ ہے۔ قسم کی یہ نوع، اگرچہ اپنی باریکیوں اور دوسری انواع قسم کے عام ہونے کے سبب کچھ زیادہ نہ پھیل سکی۔ تاہم عربی زبان میں یہ ایک معروف و مشہور اسلوب ہے جس میں بلاغت کلام کے بے شمار ابواب، جیسا کہ ستر حصوں فصل میں معلوم ہو گا جمع ہو گئے ہیں۔ بلکہ نہایت قابل اطمینان دلائل کی بنا پر ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اسلوب عرب اور عجم دونوں میں معروف ہے اور نامتناہی ہو گا اگر ہم اپنے دعوے کی تصدیق کے لیے یونانی ادب سے اس کی بعض مثالیں پیش کریں۔

قسم بطور استدلال ڈیموس تھینیز کے کلام میں

۱۲۔ یونان کے لوگ ابتداء بالکل آزاد تھے۔ وہاں کا نظام حکومت جمہوری تھا شخصی حکومت کے اقتدار سے یہ لوگ بالکل نا آشنا تھے۔ یہاں تک کہ سکندر اعظم کا باپ فیلیپس پیدا ہوا اور اس نے ان پر اپنی شخصی حکومت قائم کر لی لیکن اس کو اپنا اقتدار جمانے

کے لیے جمہور سے بہت سے خوفناک مقابلے کرنے پڑے۔ ان مقابلوں میں عوام کی رہنمائی کی باگ یونان کے سب سے بڑے خطیب ڈیموس تھینیز کے ہاتھوں میں تھی۔ جب فیلیپس نے جمہوریت کو شکست دے دی تو دارالسلطنت ایتھنز کے باشندوں کو قتل دینے اور ان کی جائی بازی اور حریت پرستی کی تعریف کرنے کے لیے ڈیموس تھینیز نے ایک مشہور تاریخی تقریر کی۔ اس میں اس نے اپنے حریف اس کیس کے دلائل کی، جو بادشاہ کا حامی تھا، پر تدریجاً تردید کی ہے۔ اس تقریر کے بعض فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

اے اہل ایتھنز! جس وقت کہ تم نے یونان کی آزادی و حفاظت کی راہ میں اپنی جانیں خطرے میں ڈالیں تو تم باطل پر نہیں

تھے۔ اس کے لیے تمہارے اسلاف کی زندگی تمہارے لیے بہترین نمونہ ہے اور یقیناً وہ باطل پر نہیں تھے۔ تمہارے وہ اسلاف

جنھوں نے مارا تھنوں کے معرکے میں جانی بازی کے جوہر دکھائے جنھوں نے سلامی کی لڑائی میں اپنی گروہیں کٹوائیں۔ جنھوں

نے پلاٹیک کے مورچہ پر سرفروشیایں کیں، وہ باطل پر نہیں تھے، ہرگز باطل پر نہیں تھے! ان جان شادوں کی قسم جنھوں نے راتوں

کے معرکے میں اپنی جانیں جو حکم میں ڈالیں، ان سرفروشیوں کی قسم جو سلاطین اور طاقتور کی بجری جنگ میں شریک تھے، ان

سوداؤں کی قسم جنھوں نے پلاٹیک میں دشمن کا مردانہ وار مقابلہ کیا! اے اس کی قسم! اہل ایتھنز نے اس وقت صرف

انہیں کی عزت نہیں کی جو میدان جنگ سے کامیاب واپس آئے بلکہ ان کی لاشوں کا بھی عمومی احترام کیا جنھوں نے بنادارانہ

اپنی گروہیں کٹوائیں۔

یعنی پلک کی طرف سے احترام و اعزاز ان کی کامیابی پر نہیں ہوا بلکہ محض جانی بازی و سرفروشی پر ہوا اسی طرح آج تم

اگرچہ کامیاب نہیں ہو سکتے لیکن اعزاز کے لیے یہ بس ہے کہ تم نے آزادی وطن کی راہ میں گروہیں کٹوائیں۔

ڈیموس تھینیز کی مذکورہ بالا قسموں پر غور کرو۔ اس نے حاضرین کے سامنے کس طرح ان کے اسلاف اور ان کے پرفخر کار ناموں

کو لاکھڑا کر دیا ہے تاکہ ہر سننے والے کا دل جوش اور فخر سے سمور ہو جائے اور پھر ان کے کارناموں کو مخاطب جماعت کی ناکام

گرد جانیازانہ جدوجہد کی صحت و صداقت پر دلیل ٹھہرایا ہے اور کلام کا اسلوب اس قسم کا ہے کہ جو تاکید و توثیق کے لیے آتی

ہے۔ اس قسم کی بلاغت پر ڈیموس تھینیز کے تمام ناقدین کا اتفاق ہے۔ لیکن جس طرح ہمارے علمائے متاخرین اس طرح کے

اسالیب بلاغت سے آہستہ آہستہ نا آشنا ہو گئے اسی طرح یونان کے علماء متاخرین بھی ان چیزوں کے ذوق سے محروم ہو گئے چنانچہ

لائونیس، جو ڈیموس تھینیز کے چھ سو برس بعد پیدا ہوا اور ایتھینز میں بلاغت کا معلم اور سرآمد روزگار تھا، اپنی فن بلاغت کی کتاب

میں اس قسم کا ذکر کرتا ہے، اور اس کی ساری خوبی اور بلاغت کا راز یہ بتاتا ہے کہ اس میں قسم ہر کی غایت درجہ تعظیم ہے۔ گویا

ڈیموس تھینیز نے قوم کے اسلاف کو معبودوں کی حیثیت سے کران کی قسم کھائی ہے۔

لائونیس کو اس قسم کے بارے میں ان لوگوں کی رائے سے اختلاف ہے جو کہتے ہیں کہ اس قسم میں وہ اسلوب ملحوظ ہے

جو روئیس شاعر نے اپنے تاج کی قسم میں ملحوظ رکھا ہے۔ ہم یہاں بولیس کی قسم کی بھی تفصیل کر دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے دعوے کا

ایک عمدہ ثبوت بھی سامنے آجائے اور یہ امر بھی واضح ہو جائے کہ ڈیموس تھینیز کی قسم کے بارے میں صحیح رائے وہی ہے جس

کو قبول کرنے سے لائونیس کو انکار ہے۔

قسم بطور استدلال بولیوس کے کلام میں

۱۳۔ اول یونان کا اپنی تربت و آزادی کے زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جب ان میں سے کوئی شخص کوئی بڑا کارنامہ انجام دیتا تو بطور اعزاز و تکریم اس کے سر پر تاج رکھتے۔ مارتھون کے معرکے میں مشہور یونانی شاعر بولیوس نے ایسے جوہر دکھائے کہ بالکل ایک طرف سے وہ بھی اس عزت کا مستحق ٹھہرا لیکن اس کے بعض حاسدوں نے لوگوں کے دلوں سے اس کی وقعت کم کرنے کے لیے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ وہ قوم کا حقدار ہے۔ اس نسبت کی تردید میں اس نے ایک نظم لکھی جس کے دو شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔

”نہیں، اپنے سر کے تاج کی قسم جو مارتھون کے معرکے کے موقع پر میں نے پایا، میرا کوئی حاسد یہ نہیں جاسکتا کہ میں اپنی قوم کے لیے اپنے دل میں کوئی عداوت چھپائے ہوئے ہوں۔“

اس نے اپنی قوم کے ہاتھوں جو تاج پایا ہے اسی کو اس دھڑے کے ثبوت میں پیش کیا ہے کہ وہ اپنی قوم کا دشمن نہیں ہو سکتا، گویا اس کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس قوم نے ایسی عظیم الشان عزت سے اس کو سرفراز کیا ہے اس قوم کے خلاف وہ اپنے دل میں کسی عداوت کو کیسے جگہ دے سکتا ہے؟

غرض جس طرح بعض دوسری مثالوں میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ اس مثال سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قسم صرف معبودوں اور دیوتاؤں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور اس سے ایک طرف تو وہ بنیاد بالکل ٹوٹ جاتی ہے جس پر لائجنوس نے اپنی عمارت قائم کی ہے اور دوسری طرف ان لوگوں کی تائید ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ ڈیوس تھینیز اور بولیوس دونوں کی قسمیں بالکل یکساں نوعیت کی ہیں اور ان کا مقصد استدلال ہے نہ کہ محض قسم پر کی تعلیم۔ اگر ان قسموں میں قسم بہ قابل تعلیم ہے تو یہ بالکل اتفاق کی بات ہے۔ بقس قسم کو اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعینہ یہی بات ہم نے اوپر عروہ بن مرہ کے شعر میں دیکھی ہے جو گیارہویں فصل میں گزر چکا ہے۔ اس کے مرثیہ کی قسم کھاتی ہے اور مقصود اس کو ضعف اور ذلت کی مثال کی حیثیت سے پیش کرنا ہے۔

استدلالی قسموں میں دلیل کا پہلو

۱۴۔ اوپر کی فصلوں میں ہم نے بہت سی استدلالی قسمیں پیش کی ہیں جو نظم و نشر ہر طرح کے کلام اور عرب و عجم سب کے مذاق سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس سے یہ حقیقت ظہور پذیر ہو گئی کہ یہ بلاغت کا ایک خاص اسلوب ہے۔ اب اس فصل میں ہم چاہتے ہیں کہ ان استدلالی قسموں کے اندر جو پہلو دلیل کے ہیں ان کی تشریح کریں تاکہ یہ بحث بالکل منقطع ہو کر سامنے آجائے۔ یہ بحث اس کتاب کے مباحث میں سے ہے۔ یہاں صرف چند اجمالی اشارات ہوں گے۔ آگے جہاں ہم قسم کے ابواب بلاغت کی تفصیل کریں گے، وہاں اس کی مزید وضاحت ملے گی۔

سب سے پہلی بات اس ذیل میں یہ یاد رکھنے کی ہے کہ جب قسم بغرض استدلال کھاتے ہیں تو لبا اوقات اس سے قسم علیہ کی غایت درجہ وضاحت کو تباہا مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً راعی کا شعر اوپر گزر چکا ہے کہ

ان المسامدان الصریح شاهدة والادخ اشهد والایام والبسند

اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ شہرت کی اس حد کو پہنچ چکا ہے کہ آسمان وزمین کی کوئی چیز بھی اس کے ذکر سے نا آشنا نہیں رہ گئی ہے۔ آسمان کے اطراف اور زمین کے کناف میں جتنی چیزیں موجود ہیں سب اس کی گواہی دیتی ہیں، ہواؤں نے اس کا چرچا گوشے گوشے میں پھیلا دیا ہے اور زمانے نے صفحہ ہر پر اس کے بقائے دوام کی ہر شے کر دی ہے اور اس میں تاکید کا پہلو یہ ہے کہ جب بے جان اشیاء اس چیز کی گواہی ہیں تو پھر آنکھ کان والوں کا کیا ذکر؟ وہ تو بدرجہ اولیٰ اس کے جاننے والے اور بیان کرنے والے ہوں گے۔

یہ بظاہر ایک مبالغے کا اسلوب ہے لیکن اس کی بنا واقعیت پر ہے کیونکہ مراد اس سے قسم علیہ کی ثابت شدت اور اس کے تعلق عام علم و واقفیت کا اظہار ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جو قسم گزر چکی ہے وہ بھی اسی باب سے تعلق رکھتی ہے۔ انھوں نے بھی آسمان وزمین کو گواہ ٹھہرایا ہے۔

کبھی بطریق تشبیہ مثال دینا مقصود ہوتا ہے اور اس صورت میں درحقیقت متکلم کی طرف سے ایک ادعا پنہاں ہوتا ہے۔ اس کی مثال عروہ بن مرہ کی قسم ہے، قبیلہ بکر جس کے سامنے ابولامہ نے فریاد کی تھی، اس کی مثال عروہ نے مرثیہ ایک بے سبب درخت سے دی ہے۔ یہ مثال محض ادعا ہے۔ لیکن دعویٰ جب بطریق اشارہ پیش کیا جاتا ہے تو مخاطب اس کو نہایت آسانی سے قبول کر لیتا ہے۔ تشبیہ و کنایہ میں بھی یہی بات ہوتی ہے اور اس کی تفصیلات کتب معانی میں موجود ہیں۔ ہم انشاء اللہ نہ صرف فصل میں اس کی مزید تشریح کریں گے۔

بعض اوقات قول کی تائید مقصود ہوتی ہے اور چونکہ قسم بہ سے قسم علیہ کی تائید ہوتی ہے اس لیے اس کی قسم کھاتے ہیں۔ اس کی مثال بولیوس کے کلام میں موجود ہے۔ جس تاج سے قوم نے اس کی عزت افزائی کی تھی اسی کو اس نے شہادت میں پیش کیا ہے کہ قوم کی نظروں میں عزت کی سب سے بڑی چیز یہ تاج ہے اور جب میں نے یہ دائمی فخر اپنے لیے قوم کی طرف سے مخصوص کر لیا تو میرا کوئی حاسد کیسے کہہ سکتا ہے کہ میں اپنی قوم سے نفرت کرتا ہوں!

لیکن اس استدلال میں ایک کمزوری تھی۔ اس کا مخالف کہہ سکتا تھا کہ قوم کی طرف سے اس عظیم الشان عزت افزائی کے بارہو قسم نے اسان فراموشی کی۔ اس کے لیے اس نے تاج کے ذکر کے ساتھ اپنے شرف نفس کا بھی حوالہ دیا کہ میں نے یہ عزت سب سے بڑی قومی جنگ میں حاصل کی ہے جس میں قوم کے تمام سرداروں نے اپنے اپنے جوہر دکھائے، لیکن کوئی بھی میرے رستے کو نہیں پہنچ سکا۔ اس تاکید مزید کے بعد صرف وہی شخص بولیوس پر شبہ کر سکتا ہے جو حاسد ہو اور جس کو بڑوں کے ساتھ شرافت پسندی کے خو جو۔ لیکن اس کے باوجود یہاں دعوے اور دلیل میں پوری پوری مطابقت نہیں ہے۔

بعض اوقات دعوے پر ایک قاطع حجت پیش کرنا مقصود ہوتا ہے اور اس کے لیے بالعموم یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ کسی ایسی چیز کو پیش کرتے ہیں جو مقدمہ یا درقسم علیہ کے درمیان ایک جامع کی حیثیت رکھتی ہو۔ اس کی مثال ڈیوس تھینیز کی قسم ہے اس نے پہلے اسلاف کے وہ کارنامے بیان کیے جن کی عظمت مخاطب کے نزدیک مسلم ہے اور پھر انہی کارناموں کو ان لوگوں کے حق عمل کے ثبوت میں پیش کیا ہے جنہوں نے اپنے پڑ پڑ اسلاف کے نقش قدم کی پیروی کی۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے شروع ہی میں کہا تھا کہ تمھارے لیے تمھارے اسلاف کے روشن کاموں میں نمونہ ہے۔

اور اس میں شبہ نہیں کہ اس طرح کی قسموں میں سب سے زیادہ بلیغ اسلوب یہی ہے جو ہمیں تھیننے پر اختیار کیا۔

بعض دلائل قرآن مجید سے

۱۵۔ یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ قسم سے اصل مقصود استشہاد و استدلال ہے تعظیم صرف اس صورت میں پیش نظر ہوتی ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس کے شعا کی قسم کھائی جائے، بلکہ اس صورت میں بھی، بعض اوقات، جیسا کہ اوپر ہم دیکھا ہے، میں بعض استدلال مقصود ہوتا ہے۔ پس ان باتوں کے واضح ہونے کے بعد اب اس امر میں شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی کہ قرآن کی وہ قسمیں جن پر مترض نے دو آخری شبہ وار دیکھے ہیں، تمام تراشہ و استدلال کے لیے ہیں۔ اگر کوئی مترض یہ کہے کہ ہم مانتے ہیں کہ قسم کی اصل شہادت کے لیے ہے لیکن چونکہ اس کا استعمال زیادہ تر تعظیم کے لیے ہے اس لیے اب اس کا یہی مفہوم باقی رہ گیا ہے اور اصل مفہوم یعنی شہادت بالکل غائب ہو گیا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم کی مخالفت وار ہے۔ پس اس کے اصل مفہوم کا لحاظ اب صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کوئی قوی دلیل اس کے لیے موجود ہو۔

اس اعتراض کا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں، لیکن اقسام قرآن کے اس خاص مفہوم کی طرف ہماری توجہ خود قرآن کی رہنمائی سے ہوئی ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ ان میں سے بعض دلائل ہم یہاں بیان کریں۔

۱۔ قرآن نے ایک ہی لفظ کبھی بندے کے لیے استعمال کیا ہے اور کبھی اللہ تعالیٰ کے لیے۔ ایسی صورت میں لامحالہ لفظ کے مختلف معانی میں فرق کرنا پڑتا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو اس کی عظمت تقدس کے منافی ہو۔ مثلاً صلوات جب بندے کی طرف سے ہو تو دعا کے معنی میں ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہو تو رحمت کے مفہوم میں ہے۔ اسی طرح شکر بندے کی طرف سے اعتراف نعمت ہے اور خدا کی طرف سے ہماری نیکیوں کی پذیرائی ہے۔ یہی حال توبہ، خط، مکر، کید، اسف اور حسرت وغیرہ الفاظ کا ہے۔ بلکہ حتیٰ یہ ہے کہ ہماری لغت کا کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس کا ہم اس فرق کے لحاظ سے بغیر اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے ہوں۔ ہم تمام الفاظ میں یہی کرتے ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے وقت ان کے صرف انہی معانی کو سامنے رکھتے ہیں جو خدا کی ذات برتر کے شانہ بیان ہوں۔ بعینہی یہی طریقہ ہم نے قسم میں اختیار کیا۔ اس کے مختلف پہلوؤں میں سے جو پہلو ہم کو اللہ تعالیٰ کی ذات کے مناسب نظر آیا وہ ہم نے اختیار کر لیا۔

۲۔ حمل نظیر علی نظیر اور تفسیر آیات بالآیات کا اصول بھی اس کی طرف رہ رہی کرتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن کبھی تو دلائل و آیات کو سیدھے سادے اسلوب پر بیان کرتا ہے اور کبھی ان کے لیے قسم کا اسلوب اختیار کر لیتا ہے اور مقصود دونوں صورتوں میں اہل نظر کے سامنے شہادت پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں فرمایا ہے۔

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخِلَافِ تِلْكَ
عَالَمًا مَّا تَلْفُظُ الْقَوْلِ تَجِيزًا فِي الْبَحْرِ يَمِينًا
آسمانوں اور زمین کی پیدائش، رات اور دن کی آمد و شد
اور ان کشتیوں میں جو لوگوں کے لیے نفع رساں سامان کے

يُنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ
مِنْ مَّاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا
وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ
الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسْقِطِ
السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَبْتَغِي الْقَوْمُ لِقَائِهِمْ
مَنْدوں میں چلتی ہیں اور اس پانی میں جو اللہ نے آسمان
سے اتارا اور اس سے زمین کو اس کے خشک ہونے
کے بعد شاداب کیا اور اس میں طرح طرح کے جانور
بھیلائے اور ہواؤں کی گردش اور آسمان و زمین کے
درمیان مسخر بادلوں میں عقل مندوں کے لیے بہت سی

والبقصۃ - ۱۶۲

نشانیوں ہیں۔

اس طرح کی آیتیں قرآن مجید میں بہت ہیں اور ان سب کا مقصود استشہاد و استدلال ہے۔ پھر غور کرو گے تو دیکھو گے کہ بعینہی یہی چیزیں ہیں جن کو قرآن نے بطریق قسم شہادت میں پیش کیا ہے۔ قسم والی آیات پر ایک نظر ڈال کر دیکھو، کیا چیزیں ہیں؟ آسمان، زمین، سورج، چاند، رات، دن، فجر، وقت، پاشت، ہوا، ابر، پہاڑ، سمندر، شہر، انسان، باپ، بیٹا، نر، مادہ، جفت، طاق وغیرہ وغیرہ۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وہی چیزیں ہیں جو سادہ اسلوب میں بطور دلیل و شہادت پیش کی جاتی ہیں، پس ان کے دلیل ہونے کے ثبوت میں خود قرآن مجید کے نظائر موجود ہیں اس لیے ان کو تعظیم کے مفہوم میں لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

۳۔ خود مقسم یہ بھی اس دعوے کی تائید کرتا ہے کیونکہ کوئی عاقل ایک لمحے کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی پیدا کی ہوئی بعض چیزوں کو ایک معبود و مقدس کی حیثیت دے دے گا، بالخصوص جب کہ چیزیں بھی ایسی ہوں جن میں تقدس کا کوئی خاص پہلو موجود نہ ہو۔ مثلاً دوڑنے والے گھوڑے، غبار اڑانے والی آندھی، وغیرہ وغیرہ اور اس کے عکس قرآن نے ان تمام چیزوں کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ سب مطیع و محکوم اور خلق کی نفع رسانی کے لیے مقرر ہیں۔ پس بحر و ان چیزوں کی قسم کھانا ہی اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کو محض بطور شہادت کے پیش کیا گیا ہے۔

۴۔ مقسم ہر اور مقسم علیہ میں بالعموم نہایت واضح مناسبت موجود ہوتی ہے۔ قرآن نے ان قسموں کو ایسے قالب میں پیش کیا ہے کہ صاحب نظر باطنی تامل مقیم علیہ کے ساتھ ان کے تعلق کو پالیتا ہے۔ صاحب تفسیر کبیر قسم کو تعظیم کے لیے سمجھتے ہیں چنانچہ ان خیال کے ماتحت انہوں نے انجیر و زیتون کے فضائل بیان کرنے میں زور قلم صرف کیا ہے۔ تاہم سورہ ذاریات کے شروع میں جو قسمیں وارد ہیں ان کے اندر دلیل و شہادت ہونے کی ایک جھلک ان کو بھی نظر آتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے

انھا کلھا دلائل اخذھا فی صودۃ الایمان۔

ہمارا خیال ہے کہ اگر امام رازی قرآن کی ان تمام قسموں پر جو استدلال کے لیے آئی ہیں، غور کرتے تو وہ سب میں شہادت ہی کے پہلو کو ترجیح دیتے۔

۵۔ جس طرح کی تعظیم قرآن مجید میں عام آیات و دلائل کے بیان کے سلسلے میں ہے۔ بعینہی اسی قسم کی تعظیم و وسعت بعض جگہ قسم میں بھی موجود ہے۔ مثلاً فرمایا ہے۔

تَسْلَا أَسْمِيرًا مِّمَّا يُصْرَفُونَ وَمَا

مونیوں، میں قسم کھاتا ہوں اس چیز کی جس کو تم دیکھتے ہو

لَا تُبْصِرُونَ - (الحاقہ ۳۸-۳۹) اور اس چیز کی جس کو تم نہیں دیکھتے۔

اس قسم میں ہمہ گمانی چیزوں کو سمیٹ لیا ہے اور یہ وہی تقسیم ہے جو

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَارٍ وَنَارٌ كَانَتْ مِنْكُمْ إِنَّكُمْ عَنِ السَّاعَةِ كَانُونَ عَاذِينَ (۳۳)

میں ہے اور اس تقسیم سے متعلق جتنی بات یہ ہے کہ جہاں قسم کھائی ہے وہاں متقابل چیزوں کا ذکر کیا ہے یعنی روزا و شب، زمین اور آسمان۔ پس کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں کی اس عموم کے ساتھ تعظیم فرمائی ہو۔ البتہ ان کو دلیل و شہاد کے طور پر ذکر کرنے کی وجہ سمجھ میں آتی ہے۔ پس اس را کے سوا کوئی اور را اختیار کرنا ہمارے نزدیک بالکل غلط ہے۔

۴۔ بعض جگہ تقسیم کے بعد ایسی تفصیلات بھی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اہل نظر کے سامنے بطور دلیل و شہادت پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً

وَالْقَبْرُ وَالْآلِ عَشِيرَةٌ ذَاتُ شَفَعٍ وَالْوَيْلُ وَالْقَبْلُ إِذَا

يُسْرُهُ هَلْ فِي ذِيكَ قَسَمٌ تَنْدِي حَبِيبُ (الفجر: ۱۵)

اس میں آخری کلمہ اَحْسَلُ فِي ذِيكَ قَسَمٌ تَنْدِي حَبِيبُ دیکھیں اس میں تو بے قسم عظمیٰ کے لیے بالکل اسی طرح کی بات ہے جیسی کہ بالعموم دلائل کے ذکر کے بعد قرآن میں آتی ہے۔ مثلاً سورہ نحل میں بہت سے دلائل کے بعد فرمایا۔

رَأَيْتَ فِي ذِيكَ لَا يَتَّبِعُكُمْ لِيَقُولَ لَكُمْ (۱۲)

سورہ طہ میں ہے۔

رَأَيْتَ فِي ذِيكَ لَا يَتَّبِعُكُمْ لَأَدْرِي الشَّيْءَ (۵)

آل عمران میں ہے۔

رَأَيْتَ فِي ذِيكَ لَعَلَّكُمْ لَأَدْرِي الْأَيْضُ (۱۳)

اسی عام سادہ کے مطابق سورہ فجر میں بھی قسمیں کھانے کے بعد ارشاد فرمایا کہ ان قسموں کے اندر اہل عقل و بصیرت کے لیے بہت سے دلائل پوشیدہ ہیں۔

سورہ واقفہ کی تفسیر بھی اس سے متعلق جتنی ہوئی ہے۔ فرمایا ہے۔

فَلَا أَقْسَمُ بِمَنْزِلِ قَرْنِ النَّجْمِ وَبِأَنَّهُ لَقَدْ كُنْتُ

لَعَلَّكُمْ عَظِيمٌ (۵۶-۵۷)

یعنی اس میں بہت بڑی دلیل اور ایک عظیم الشان شہادت ہے۔ یہاں قابلِ غور بات یہ ہے کہ قسم کی بڑائی کی تصریح فرمائی ہے۔ تقسیم ہر کی عظمت کا کوئی ذکر نہیں فرمایا۔

۵۔ بالعموم تقسیم ہر کا ذکر ایسے صفات کے ساتھ ہوتا ہے کہ اس سے استدلال مترشح ہوتا ہے۔ مثلاً

وَالنَّجْمُ إِذَا ذَلَّ عَنَّا

فَلَا أَقْسَمُ بِالْجَبِّ وَالْكَشِّ (التکویر: ۱۵)

شاہد ہے کہ اگر جب نازل ہو۔

سو نہیں دیکھتا کہتا ہوں پیچھے چلنے والے چلنے والے (تساویں)۔

وَالْقَبْلُ مَقَامٌ قَالَتْ حُلُوبٌ رَجَسًا

قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا وَالْقَبْلُ (۱-۲)

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

صحیح پہلو کے مخفی رہنے کے اسباب

۱۶۔ پہلے فصلوں میں علماء کے جو اقوال ہم نے نقل کیے ہیں اس سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ تقسیم کا یہ مفہوم بالکل نیا نہیں ہے۔ البتہ یہ

قسم ہے ان کی جو صفت باندھتے ہیں پھر ڈالتے ہیں پھر ذکر کی علامت کرتے ہیں۔

قسم ہے ہوائوں کی جو آواز میں خبر پھر اٹھاتی ہیں پھر پھر

چلنے لگتی ہیں آہستہ۔ پھر الگ الگ کرتی ہیں معاملہ کو۔

اور نہیں ہیں قسم کھاتا ہوں نفس ملامت کر کے۔

غور کرو تاروں کا گرنا اور پیچھے ہٹنا۔ ملائکہ کی صف، ہندی، ہوائوں کی خبر، انگیزی اور تقسیم امر، نفس کی ملامت گری، ان باتوں

کا استدلال سے زیادہ تعلق ہے یا تعظیم سے!

بعض مقامات میں ایسا ہے کہ تقسیم سے پہلے عام دلائل و آیات کا ذکر ہوا ہے۔ پھر اس کے بعد تقسیم پر ایسے انداز سے آگیا ہے

کہ اٹھ کر تمام پہلی دلیلوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ گویا استدلال کا جو پہلو مد نظر تھا اس کی تہید پہلے ہی سے جمادی گئی تھی۔ ایسے مواقع

نظم قرآن کے طالب کے لیے بڑے نشاط انگیز ہوتے ہیں، اس کو ایک مثال سے سمجھنا چاہیے۔ سورہ ذاریات میں فرمایا ہے۔

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

وَالْأَرْضُ دُكْنًا قَالَتْ لَيْلِيَتْ دُكْنًا

ضروری ہے کہ اس کے بعض پہلوؤں کو لوگوں سے مخفی رکھئے ہیں اس لیے پورے جزم کے ساتھ لوگوں نے اس کو نہیں کھڑا۔ یا تو بعض مواقع پر اس کو بالکل نظر انداز کر دیا یا یہ ہوا کہ اس کے صحیح مفہوم کے ساتھ بعض دوسرے غلط مفہیم بھی شامل کر لیے۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ مختصر قسم کے صحیح مفہوم کے مخفی رہنے کے اسباب بیان کر دیں تاکہ ان حضرات کا غدر واضح ہو جائے۔

۱۔ پہلا سبب یہ ہے کہ بعض مواقع پر مقسم بہ فی نفسہ کوئی اعلیٰ چیز تھی۔ مثلاً قرآن مجید، سورج، چاند، تارے، عصر، شب، روز وغیرہ ایسے مواقع پر قدرتی طور پر، اول اول لوگوں کے ذہن میں یہی بات آئی کہ اعلیٰ و اشرف چیزوں کی قسم کھانے کا جو عام رواج ہے، یہ قسمیں بھی اسی صنف میں داخل ہیں اور اس خیال کے بڑھ چڑھ جانے کے بعد ان کو دلیل و شہادت کے مفہوم میں لینے کی کوئی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوئی۔ اگر کہیں کوئی ایسا مقسم بہ سامنے آیا جس میں مختلف اختلافات نظر آئے تو ایسے مواقع میں انھوں نے اس احتمال کو ترجیح دے دی جو اس کے شرف کے پہلو کو نمایاں کرنا تھا۔ اس طرح صحیح سمت کی طرف بڑھنے کی راہ خود بخود بند ہو گئی۔ پانی کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو نشیب کی طرف بہتا ہے یہاں کوئی مانع نہ تھا اس لیے طبیعتیں خود بخود اسی عام خیال کے ساتھ بہ گئیں۔

۲۔ ہمارے اہل علم کا عام قاعدہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایسی رائے کو ترجیح دیتے ہیں جو ایک قاعدہ کلیہ کی جگہ حاصل کر سکے۔ ایسے اصول نہیں جیتے جن کا ہر جگہ چلنا مشتبہ ہو۔ قرآن کی قسموں میں یہی صورت تھی۔ دلیل و شہادت کا پہلو کہیں کہیں تو واضح نظر آتا تھا مگر بعض مقامات میں بالکل مخفی ہی تھا۔ اس لیے ان لوگوں کو خیال ہوا کہ یہ قاعدہ ہر جگہ نہیں چل سکتا اور جب ہر جگہ نہیں چل سکتا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ حالانکہ ایسی صورت میں ان لوگوں کو اپنے قصور فہم کا اعتراف کر کے معاملے کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کرنا چاہیے تھا لیکن اعتراف عجز بالعموم ان حضرات کا طریقہ نہیں تھا۔ فہم قرآن کے باب میں بھی ان حضرات سے یہی لغزش ہوئی۔ قرآن میں نظم اکثر مقامات میں بالکل واضح ہے صرف تھوڑے سے مقامات ایسے ہیں جہاں واقعی اشکال ہے۔ ایسے مواقع میں ان لوگوں کے لیے صحیح راہ یہ تھی کہ اپنے عجز کا اعتراف کر کے معاملہ کو علم الہی کے حوالے کرتے جیسے کہ بعضوں نے کیا لیکن ان لوگوں نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان مواقع میں نظم قرآن کی نفی کر دی۔ ظاہر ہے کہ یہ نفی نظم حق کی نفی تھی۔ لیکن خواہم کے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ قرآن میں نظم کا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں ہے، سارا قرآن یکسر پر آگندہ اور منتشر ہے۔

ہمارے نزدیک ٹھیک راہ یہ ہے کہ ہر معاملے میں ہم اس بات کو تلاش کریں جو ادلی اور احسن ہے جس کی دلائل سے تائید ہوتی ہو اور شواہد جس کو ترجیح دیتے ہوں۔ قرآن نے یہی راہ ہمارے سامنے پیش کی ہے۔

اَلَّذِي يَتَّبِعُ هَدَايَ سَبَّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ
اور وہی لوگ عقل مند ہیں۔

اور اگر اس کا کوئی پہلو مشکل نظر آئے تو اس کو اپنے علم کی کوتاہی اور اپنی عقل کے قصور پر محمول کریں اور یہ توقع رکھیں کہ دشواریاں بالآخر آسان ہو جائیں گی اور بندروانے کھل کے دیں گے۔ کیونکہ علم و تحقیق کا ہر قدم آگے کی طرف بڑھ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ صحیح علم کے طالبوں پر مہربان ہے پس محض اس وجہ سے کہ استدلال و شہادت کا پہلو بعض قسموں میں مخفی ہے، ہمارے لیے یہ بات جائز نہیں ہو سکتی کہ ہم ایک بالکل مہمل اور غلط راستے قبول کر لیں۔ قرآن مجید کے آیات و شواہد میں دلیل کا پہلو ہر جگہ

ایسا کھلا ہوا نہیں ہے کہ فکر و تامل کی ضرورت نہ پڑے۔ چنانچہ خود قرآن نے اس کی تصریح کی ہے اور ان میں غور و فکر کی دعوت دی ہے اور کہا ہے کہ صرف وہی لوگ ان کو سمجھ سکیں گے جو ان پر فکر و تدبیر کریں گے اور ساتھ ہی عاقل اور خدا سے ڈرنے والے ہوں گے لیکن باوجود اس کے ہمارا نہایت مضبوط ایمان و یقین ہے کہ قرآن کی یہ تمام دلیلیں نہایت محکم اور قطعی ہیں۔ پس فکر و تامل کی راہ میں پہلا قدم دراصل یہ تلاش حق کا داعیہ ہے اور اس کے بعد عقل کو کام میں لانا یہاں تک کہ تمام اشکالات کی گہری کھل جائیں اور قلب طمانیت اور شرح صدر کے نور سے جگمگا اٹھے۔ میں اللہ تعالیٰ کا شکرا ادا کرتا ہوں کہ یہ رائے میں نے تمام قسموں پر غور کرنے کے بعد اس وقت قائم کی جب یہ بات اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھول دی کہ یہ سب دلائل و شواہد ہیں اور قرآن نے خود اس حقیقت کی طرف رہبری کی جیسا کہ اوپر تفصیل سے بیان کر چکا ہوں۔

۲۔ تیسرا سبب جو قسم کے اصلی پہلو کے مخفی رہنے کا باعث ہوا اور جس پر انھوں نے سب سے زیادہ اعتماد کیا ہے کہ انھوں نے دیکھا قسمیں زیادہ تر اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس سے ان لوگوں کو ہوا کہ قسم کی اصل حقیقت یہی ہے۔ اس رائے کو قائم کر لینے کے بعد جب ان کے سامنے دوسری چیزوں کی قسمیں آئیں تو انھوں نے ان کو مجاز پر محمول کر دیا اور پھر یہ خیال کیا کہ مجاز کی راہ اسی وقت اختیار کرنی چاہیے جب حقیقت کی راہ مسدود ہو۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ نہ تو کسی چیز کی کثرت اس کے اصل حقیقت ہونے کی دلیل ہے اور نہ مجاز کو اختیار کرنا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ حقیقت کو اختیار نہ کیا جاسکتا ہو۔ بلکہ صحیح راہ یہ ہے کہ اس معنی کو قبول کیا جائے جو زیادہ خوبصورت اور سیاق و سباق سے زیادہ ملتا ہوا ہو۔ نیز کلام عرب کے اندر اس کے شواہد و نظائر موجود ہوں۔

الغرض جب ان لوگوں نے فرع کو اصل کی جگہ دے دی تو اشیاء کی قسم کا اصلی مفہوم (یعنی شہادت اور اتدلال) ان کے سامنے سے اوجھل ہو گیا۔ باقی کہیں کہیں جو یہ حضرات یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں قسم دلیل ہے تو اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ان مواقع پر دلیل و شہادت کا پہلو اس قدر واضح ہے کہ اس کا انکار ناممکن ہے۔ گویا ان مواقع میں قرآن نے ہاتھ پکڑ کر صحیح مفہوم کی طرف ان کی رہنمائی کر دی ہے تاہم سابق خیال ان کے دل کے اندر اس قدر واضح ہے کہ اتنی قوی شہادتوں کے بعد بھی طبیعت کا اصلی رجحان اسی طرف رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مخفی رہنے کا اصلی سبب درحقیقت قرآن نہیں ہے بلکہ اس کا سبب خود ان کے بعض ذاتی خیالات ہیں جن سے قرآن کو کوئی تعلق نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی لغزش کو معاف فرمائے۔

۲۔ چوتھا سبب یہ ہے کہ بعض بعض واقعات جو اپنے اندر مختلف پہلو رکھتے تھے۔ وہ کبھی ایک ہی پہلو سے زیادہ مشہور ہو گئے اور اس شہرت نے ان کے دوسرے پہلو آہستہ آہستہ سامنے سے اوجھل کر دیے۔ مثلاً فرعون اور اس کی قوم کی تباہی کے متعلق مشہور روایت یہی ہے کہ وہ سمندر کے پانی کے ذریعے سے ظہور میں آئی، ہوا کے تصرفات کو اس میں کوئی دخل نہ تھا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں اصلی دخل ہوا کرتا تھا۔ یعنی یہی نوعیت قوم فرعون کے عذاب کی ہے۔ اس کے متعلق بھی عام نابالغ پرچہ ہوتی بات یہی ہے کہ ان کو پانی کے طوفان نے تباہ کیا حالانکہ ان کی تباہی بھی ہوا کے عجائب تصرفات کا کرشمہ ہے۔ ان خیالات کے اوجھل ہو جانے کی وجہ سے قسم اور مقسم بہ کی باہمی مناسبت کے اصلی پہلو پر وہ اخفا میں رہ گئے اور استدلال و شہادت کی تمام بااقت فائز ہو گئی۔ اور چونکہ ان قصوں کو عقائد و احکام سے کوئی تعلق نہیں تھا اس لیے ہمارے علمائے

ان کی تحقیق و کاوش میں پڑنا کچھ ضروری نہیں خیال کیا۔

(۵) پانچواں سبب جو تھے سبب سے متا جلتا ہوا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے علماء کی توجہ وقت کے مقبول عام اور مرجع عقائد و نقلی علوم کے انہی طرف جذب کر لی جس کی وجہ سے ان لوگوں کو بعض ایسے علوم کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی جو تفسیر میں ان سے زیادہ کام آ رہے تھے۔ مثلاً ان زبانوں کا علم جن میں قرآن اور دوسری مذہبی کتابیں نازل ہوئیں یا سامی قوموں اور ان کے ادب اور تاریخ کی تاریخ لیکن چونکہ یہ چیز تنہا قسم ہی کے مسئلے سے تعلق نہیں رکھتی اس لیے ہم بیان اس کی تفصیل میں زیادہ نہیں پڑنا چاہتے اور اسباب خفا پر بھی اس سے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں اس لیے اس فصل کو ہم تمام کرتے ہیں۔

قسم کی بلاغتیں

۱۴۔ ممکن ہے کسی کو شبہ ہو کہ اگر قسمیں دلیل ہیں تو ان کو دلیل کے صاف اسلوب میں کیوں نہیں پیش کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ استدلال کی مختلف حالتیں ہیں۔ بعض مرتبہ استدلال ایسے امور پر ہوتا ہے جن میں نفرت یا رغبت کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔ اس کی نہایت واضح مثالیں علوم طبیعی، ریاضی یا بالعموم تاریخ میں مل سکتی ہیں۔ ایسے مواقع پر بلاشبہ استدلال کا صاف اور واضح اسلوب ہی موزوں ہو سکتا ہے۔ لیکن بعض اوقات استدلال کا تعلق ایسے نفسیاتی امور سے ہوتا ہے جن میں منکظم و فحاطب دونوں طرف سے ترغیب و انکار، زبردعا و عرض اور ضد و امراض کی ایک خاص کشمکش ظہور میں آ جاتی ہے۔ ایسے مواقع میں ضرورت پیش آتی ہے کہ دلیل کو مختلف صورتوں اور حیثیوں میں پیش کیا جائے اور کلام کے ایسے ڈھب اختیار کیے جائیں جو وضاحت و لطافت اور قوت و شدت کے اعتبار سے متفاوت ہوں۔ یہی نکتہ ہے کہ بعض مرتبہ اسلوب کلام بدل دیا جاتا ہے تاکہ مخاطب ایک ہی آغاز کی گفتگو سے بے مزہ نہ ہو اور اگر ایک اسلوب کا ہم اس پر غور نہیں کرتا تو دوسرا اختیار کیا جاتا ہے کہ ممکن ہے یہ کچھ کارگر ہو۔ قرآن مجید نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے :-

أَنْظُرْ كَيْفَ نَصَبْنَا الْقَابِلَ لِقَابِهِمْ
يَنْقُصُونَ (الانعام - ۶۵)

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس بادشاہ سے مجاہدہ کیا تھا، اس کے ساتھ بھی آپ نے یہی انداز اختیار کیا۔ جب دیکھا کہ جو دلیل انہوں نے مخاطب کے سامنے پیش کی ہے، اس کو وہ نہیں سمجھ رہا ہے، انہوں نے اس کو ترک کر کے فوراً دوسری دلیل اختیار کر لی اور پہلی دلیل پر اصرار نہ کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ معترض اس دوسری دلیل کے سامنے بے بس ہو کے رہ گیا۔

یہ شبہ کا اجمالی جواب ہوا۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ اسلوب قسم کے اندر محاسن بلاغت کے جو گونا گون پہلو موجود ہیں ان میں سے بعض کی طرف یہاں اشارہ کریں۔

۱۔ اس اسلوب سے قول کی پختگی اور تاکید کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں رسولوں کا قول مذکور ہے :-

فَمَا تَأْتِيَنَا لِيُكَلِّمُنَا أَلَهُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَهْتَبُونَ

فَلْيَسِّرْ لَنَا الْبَلْعَ الْبَلْعُ الْبَلْعُ (النحل - ۱۷)

اور نہیں ہے ہمارے ذمہ داری مگر کھلے طور پر پہنچا دینا۔

سورہ طارق میں ہے :-

فَالسَّاعِدَ ذَاتِ الْيُسْرِ وَالْأُذُنَ ذَاتِ الصُّرُوعِ

اور شاہد ہے آسمان پر لگا ہوا دوزخ میں پر شکاف کرید و لگا

اِنَّكَ لَعَزِيزٌ مُّثَلِّدٌ مَّا تَشَاءُ (النحل - ۱۸)

بات ہے اور نہیں منہی نہیں ہے۔

اور عرب اس بات کو جانتے تھے کہ ایک شریف انسان جب کسی بات پر قسم کھاتا ہے تو اس سے اس کا مقصود بات کی سچائی اور واقعیت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اوائل نبوت میں قسمیں زیادہ ہیں تاکہ لوگوں کے سامنے معاملے کی اہمیت اور سنجیدگی پوری طرح واضح ہو جائے اور یہ چیز خود اسلوب قسم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں تعلیم کا کوئی پہلو ہوتا ہے۔ جس طرح اثبات یا انکار کی تاکید کے لیے اکثر زبانوں میں استفہام یا تعجب کا اسلوب لاتے ہیں۔ تعجب کی تاکید کے لیے نداء کا اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً يَا لَلْهَمَّ يَا لَلْهَمَّ یا تقویٰ للثباب المبرکۃ اسی طرح قسم کے اسلوب کی یہ لازمی خصوصیت ہے کہ اس سے قول کی پختگی اور سنجیدگی کا اظہار ہو۔

۱۵۔ اسلوب قسم کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ انشاء کی صورت میں ہوتا ہے جس کی وجہ سے مخاطب کو اس میں ترویج و انکار کا کوئی پہلو نہیں ملتا۔ وہ جواب قسم کا آسانی سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ وہ خبر کی صورت میں ہوتا ہے لیکن نفس قسم کا انکار نہیں کر سکتا کیونکہ وہ انشاء کی شکل میں سامنے آتی ہے۔ یہی حالت صفت کی بھی ہوتی ہے، وہ ایسی صورت میں سامنے آتی ہے کہ سامع کو اس کے رد و انکار کی طرف توجہ نہیں ہوتی۔ حالانکہ ان دونوں صورتوں میں انشاء کا رنگ محض ظاہری ہے۔ حقیقت کے اعتبار سے یہ دونوں اسلوب خبری ہیں۔ اور قرآن مجید کی بعض قسموں میں تو یہ دونوں قسم کی خبریں جمع ہو گئی ہیں، مثلاً وَالْقُرْآنَ الْمَجِیدَ وَالْیَوْمَ الْمَوْعُودَ فَاَلْقَمْتُمْ اَمْرًا، فالعاقبات فرقا، والقافات صفا۔ چنانچہ اگر ان کی تشریح کی جائے تو ان میں سے ہر جملہ خبریہ جملوں کی شکل میں ڈھل جائے گا۔ مثلاً والقافات صفا کا مطلب ہوگا ملائکہ غلاموں کی طرح صف بستہ ہیں فالقمت امر اور فالعاقبات فرقا کا مطلب ہوگا کہ ہوا میں خدا کے حکم سے فرق دے دیا کرتی ہیں۔ والقان المجید کا مطلب ہوگا کہ یہ قرآن برتر کلام ہے۔ والیوم الموعود کا مطلب ہوگا کہ ان کے محاسب کے لیے ایک روز مقرر ہے۔ پس یہ گویا خبریں ہیں جو صفات اور فاعلات، وغیرہ میں اندر چھپا دی گئی ہیں اور نیز چونکہ قسم کا اسلوب ہے اس لیے ان اشیا کا شہادت اور دلیل ہونا مزید برآں ہے اور اس پہلو سے گویا اس میں دوسری خبریں چھپی ہوئی ہیں۔

یہاں یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جہاں کہیں یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ مخاطب ہو شیا ہو کہ انکار کا ترکش جنم لے گا وہاں یا از خطاب کا رخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیر دیا جاتا ہے۔ مثلاً :-

يَسَّ وَالْقَدْرَاتِ الْحَكِيمَاتِ لَيْسَ الْمُرْسَلِينَ۔

قرآن حکیم کی قسم تم خدا کے فرستادوں میں سے ہو۔

۱۶۔ جواب قسم کو جس کا جملہ خبریہ کی شکل میں ہونا ناگزیر ہے، حذف کر دیا جاتا ہے اور صرف مقسم پر پرکتفا کر کے اس کے بعد کوئی ایسی بات لائی جاتی ہے جو حذف پر دلیل ہو، تاکہ مخاطب کو اتنی فرصت ہی نہ ملے کہ وہ انشاء کو خبر کی صورت میں استعمال کر اس کے ترویج و انکار کے لیے آمادہ ہو۔ اس وقت وہ قسم کے بعد کی بات سننے کے لیے کان لگا تا ہے تاکہ اس کی

تردید کر کے لیکن دفعہ اس کے سامنے ایک ایسی بات آجاتی ہے جس کا مقصد اس استدلال کو قوت پہنچانا ہوتا ہے جو سابق کلام میں پیش نظر تھا۔ مثلاً

مَنْ يَتَّبِعِ الْفِتْنَةَ يَكُنْ مِنَ الْكَافِرِينَ وَالْكَافِرِينَ يَكُونُ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ (ص ۱۰۱-۱۰۲)

اس آیت کو دیکھ کر صرف حمد و ثناء پر اکتفا کیا، حمد و خبر پر نہیں لائے۔ قسم کے ساتھ جو صفت مذکور تھی گویا وہی خبر کی قائم مقام ہو گئی۔ یعنی پوری بات یوں ہوتی کہ قرآن مجید شاہد ہے کہ وہ ان کے لیے یاد دہانی اور نصیحت ہے: اس کے بعد ان کے بعض ایسے خصائل کا ذکر کیا جس سے ان کو انکار نہیں تھا بلکہ ان پر فخر کرتے تھے، اور واضح کر دیا کہ ان کا یہ اعراض محض حمیت جاہلیت اور عناد کا نتیجہ ہے۔

اسی سے مشابہ سورہ ق کی قسم ہے۔

ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبْتَ وَيَوْمَ تَأْتِي سُبْحَاتُ الْفَجْرِ تُرْسَاتٍ يَوْمَ تُغْشَى السُّجُودَ أَعْرَافُ (ص ۱۰۱-۱۰۲)

یعنی قرآن مجید شاہد ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت کھلے لفظوں میں ہمت کی خبر دینے والا ہے لیکن وہ صرف اس وجہ سے اس کے منکر میں کہ ان کی نظر میں یہ بات عجیب ہے کہ اس کی خبر دینے والا انہیں کے اندر کا ایک آدمی ہے۔ ہاں اگر قسم ایسی ہے کہ مخاطب کو اس سے انکار نہیں ہے تو ایسے مواقع پر جواب قسم کو حذف نہیں کیا گیا ہے۔ مثلاً: حَسْبُكَ مَا يَكْتُبُ الْغَافِقِينَ وَمَا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (الزخرف ۳۰) شاہد ہے واضح کتاب، بلاشبہ ہم نے بنایا اس کو عربی قرآن تاکہ تم لوگ سمجھو۔

اس میں قسم کے ساتھ واضح اور کھلی ہوئی ہونے کا ذکر کیا ہے، اور جواب میں اس کے قرآن عربی ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن میں سے کسی سے بھی ان کو انکار نہیں تھا۔ پھر لطف یہ ہے کہ یہاں قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے کو علیحدہ دعوے کی شکل میں نہیں پیش کیا کیونکہ یہ بات خود کلام کے اندر مضمر ہے جب کہ اس نے کلام کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔ اس کا نامہ یہ ہے کہ اس کے انکار کی طرف مخاطب کو توجہ نہیں ہو سکتی۔ یہاں اگر موصوفہ کے حدود سے باہر نکل جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو جواب قسم کے حذف کے مواقع اور اس کے فوائد پر ہم تفصیل سے بحث کرتے۔ لیکن قسموں کے تحت ہی ان سے تعرض کرنا مناسب ہوگا۔

۴۔ اس اسلوب کی دوسری خوبی استدلال کے لیے اس کی موزونیت ہے اس اسلوب میں اختصار ہوتا ہے اور جب الفاظ کم ہوں تو مفہوم تمام حجابات سے محروم ہو کر سہولت سے سامنے آجاتا ہے اور اس سے اس کی تاثیر اور زور میں اضافہ ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ استعارہ کبھی بلاغت میں تشبیہ پر توقیت لے جاتا ہے۔ یہاں ایجاز کے محاسن پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلاغت کی کتابوں میں اس پر تفصیل مباحث موجود ہیں۔ بعض معاصرین ادب نے تو ایجاز کی تعریف میں اس قدر

مبالغے سے کام لیا ہے کہ ان کے نزدیک ایسا زبلاغت کا دوسرا نام ہے۔ وہ کلام کے تمام محاسن کا محور اسی کو قرار دیتے ہیں اور اس کی وجہ اس کے نوعات کی کثرت اور گونا گونی ہے۔ وہ جس راستے سے بھی داخل ہوں اسی دروازے تک پہنچتے ہیں اور جس دروازے کو بھی کھولتے ہیں اسی کا جلوہ ان کے سامنے آتا ہے۔ پس تمام الابلاغت میں ایسی ایک چیز پر ان کی نگاہ ٹپکتی ہے۔

ایجاز کا ایک بڑا نامہ یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے پہلو بہ پہلو متعدد دلائل جمع کیے جاسکتے ہیں اور جب ایک ہی بات پر مختلف پہلوؤں سے استدلال کیا جائے تو قوت و اثر کے لحاظ سے اس کا درجہ بہت بلند ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال سورہ طور، سورہ بلد اور سورہ تین کی قسموں میں مل سکتی ہیں۔ اگر ان قسموں کی تفصیل کر دی جائے اور ان کے اندر جو دلائل مضمر ہیں ان کو پوری طرح کھول دیا جائے تو کلام کا تمام نظم پر آگندہ اور منتشر ہو جائے گا۔ بعینہ یہی بات ہم سورہ فجر، سورہ الشمس اور سورہ نائل کی قسموں میں پاتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عرب اپنی زبان و احساس پر بڑی کی وجہ سے دوسری قوموں کے مقابل میں ایجاز کو زیادہ پسند کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کے معانی و مطالب اس کے الفاظ سے زیادہ نہ ہوں۔ اگر کوئی بات کسی پہلو سے نسبتاً پھیلاؤ کے ساتھ بیان ہوتی ہے تو دوسری بات دوسرے پہلوؤں سے ایجاز و اختصار کی خوبیاں بھی اپنے اندر رکھتی ہے۔ یہی راز ہے کہ قرآن مجید کے عجائب و اسرار کی کوئی انتہا نہیں ہے۔

۵۔ اسلوب قسم کی چوتھی خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل کے ڈھونڈھنے میں سامع خود حکم کے ساتھ شریک ہوتا ہے جس کا نامہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے اندر عناد و اختلاف کا داعیہ کمزور پڑتا ہے۔ انسانی طبیعت کی یہ خصوصیت ہے کہ جب کوئی حقیقت اس کے سامنے خود تامل کے بعد آتی ہے تو اس سے اس کو خوشی اور مسرت ہوتی ہے۔ برعکس اس کے اگر حکم سامع کو اپنے بیان کی وضاحت سے منفصل و مرعوب کر دے تو یہ چیز اس کی طبیعت پر ایک قسم کا لوجہ بن جاتی ہے اور خوشی کے بجائے اس میں ایک قسم کی تکان اور القابض کا احساس پیدا ہوتا ہے، اور یہ بھی اس صورت میں جب کہ مخاطب کو حکم کی رائے سے اختلاف نہ ہو۔

اور اگر اختلاف ہو تو اس کا نتیجہ اور بھی مملکت ہوتا ہے۔ اس شکل میں وہ اس سے بالکل بے زار ہو کر اپنے کان ہی بند کر لیتا ہے۔ کلام میں لیا اوقات خبر کے بجائے استفہام کا جو اسلوب اختیار کیا جاتا ہے اس کا مقصد بھی عموماً سامع کو استنباط و دلیل میں شریک کرنا ہوتا ہے۔ آلات ہی ذلت اور قلیل صحت هذا وغیرہ اسلوب بیشتر اسی مقصد سے استعمال ہوتے ہیں۔ خطبہ اولیاء میں اس طرح کے استفہام کی نہایت بلیغ مثالیں موجود ہیں۔ آپ نے پوچھا ای بلدا هذا، ای مشہر هذا، ای بیوم هذا؟ یہ کون سا شہر ہے، کون سا مہینہ ہے، کون سا دن ہے؟ ان تمام سوالات کا مقصد صرف یہ تھا کہ سامعین کو بات سننے کے لیے پوری طرح آمادہ کر دیا جائے۔ قرآن مجید نے سورہ فجر میں یہ دونوں بلیغ اسلوب ایک جگہ جمع کر دیے ہیں۔ پہلے بعض ایسی چیزوں کی شہادت پیش کی ہے جو عقل انسانی کو ابھارتی ہیں کہ وہ ان کے اندر سے اللہ تعالیٰ کی تدبیر و تقدیر اور اس کے عدل کی دلیلیں استنباط کرے۔ اس کے بعد فرمایا ہے۔

هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّلسَّاعِي حَبِيرٌ (۵)

کہوں اس میں تو ہے تم عقلند کے لیے۔

اسی کے مشابہ سورۃ طارق کا اسلوب ہے۔

وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ
النَّجْمُ الثَّاقِبُ (۱-۲)
آسمان اور شب آہنگ کی قسم اور تو کیا جانے کون کسب جنگ
کیا ہے، دو کتا تارہ!

یہی وجہ ہے کہ جو لوگ استدلال میں ماہر ہوتے ہیں وہ مخاطب کو بغیر اس کی رائے کا تخیل کے ہونے نہایت آسانی سے اصل دعویٰ تسلیم کر دیتے ہیں اور مخاطب سمجھتا ہے کہ وہ اس نتیجے تک بغیر کسی رہبری کے خود بخود پہنچ گیا ہے۔ تصریح کے مقابل میں کلمے کے بلیغ ہونے کا راز بھی بیشتر یہی ہے۔

قرآن مجید کی قسموں پر غور کرنے والے کو یہ بات صاف نظر آئے گی کہ ان میں پہلے کوئی ایسی بات سامنے آتی ہے جو انسان کو عقل کے استعمال پر آمادہ کرتی ہے اور پھر وہ اصل دعوے کی طرف نہایت لطافت اور تدبیر کے ساتھ رہنمائی کرتی ہیں۔ مثلاً سورۃ ذاریات میں پہلے ذاریات (غبار اڑانے والی ہوائیں) کی قسم کھائی اس کے بعد آہستہ آہستہ فرمایا: فَالْمُعْصِمَاتِ أَسْرًا دُوهُنَّ لَمْ يَكُن لَّهُنَّ مَرْسَلَاتٌ میں پہلے تیز ہواؤں کے چلنے کی قسم کھائی اس کے بعد درجہ بدرجہ فائزہ تھمت فَرَقًا، فَالْمُعْصِمَاتِ وَكُنَّ رَاغِبَاتٍ، (پھر بھاڑتی ہیں، پھر یاد دلاتی ہیں، الزام اتارنے کو یا ڈرسانے کو) تک پہنچے۔ اگر شروع ہی میں یہ بات کہہ دی جاتی کہ ہوائیں نیکو کار اور بدکار تو دونوں میں فرق کرتی ہیں تو مخاطب اس کا انکار کر بیٹھتا۔

۵۔ اس اسلوب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ دلیل اپنی معرور صورت سے ایک بالکل مختلف صورت میں سامنے آتی ہے۔ جس کے سبب سے منکر کو مناظرہ کرنے اور جھگڑنے کی راہ نہیں ملتی، اور پھر ہم نے دوسری خصوصیت بیان کرتے ہوئے جس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے یہ بات اس سے مختلف ہے، وہ بات صرف اس اسلوب کے انشائی ہونے کا نتیجہ ہے اور اس سے صرف مخاطب کے انکار کا سد باب ہوتا ہے اور یہ پہلو جس کی طرف ہم اشارہ کرنا چاہتے ہیں، اس سے بڑے بڑے جھگڑے اور مناظرے کی راہ ہی بند کر دیتا ہے اور صرف انشاء کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ خبر کی صورت میں باقی رہتا ہے، مثلاً۔

وَالنَّصِيحَاتِ الْإِنْسَانِ لَقَدْ أَخْلَلْ حُسْنٌ (العنکبوت-۲)

اس کو اگر تم خبر کی صورت میں ڈھال دو جب بھی اس میں اور صریح استدلال کے اسلوب میں کچھ نہ کچھ فرق باقی رہے گا۔ مثلاً اسی بات کو صریح استدلال کے اسلوب میں یوں کہیں گے کہ انسان گھٹائے میں ہے کیونکہ زمانے کی تیز رفتاری پر غور کر لو کہم کر رہا ہے۔ یہ استدلال ہر چند نہایت واضح اور صحیح ہے لیکن مخالف جو مواد کے کاغذ پر ہے، اس میں آسانی کے ساتھ جھگڑے کی راہ پیدا کر لے گا یا کہ اگر اس نتیجے سے انکار کر دے گا، اس سے پیدا ہوتا ہے۔ یعنی ایمان اور عمل صالح پر اعتماد وہ فوراً بول اٹھے گا کہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ انسان بڑے نقص میں ہے کیونکہ وہ اسی چند روزہ حیات خانی کے بدلے جس کا فنا ہونا ناگزیر ہے، بہت سی لذتیں اور آرزوئیں حاصل کر لیتا ہے۔ یا یہ کہہ دے گا کہ جب اس زندگی کو فنا ہی ہوتا ہے تو اسے تیرے معنی غرق و غلبہ کی چنانچہ امراتیں، جو اپنی شوریدہ مزاجی اور زندگی کی وجہ سے الملک الضلیل کے لقب سے مشہور ہوا، کہتا ہے :-

تستع من الدنيا فانك فان

من النشوات والمنساء الحسن

دنیا کی لذتوں، شراب اور لذتوں سے مستع ہو لو کیونکہ بالآخر تمہیں فنا ہونا ہے۔

یہ دلیل کتنی ہی کمزور اور مہمل ہو لیکن جب بحث و مناظرہ کا دفتر ایک دفعہ کھول دیا جاتا ہے تو اس کو آسانی سے سیٹھا نہیں جاسکتا۔ اور بات جتنی ہی کھلتی جاتی ہے معترض کی کرپری اتنی ہی بڑھتی جاتی ہے پس اکثر حالات میں بہتر یہی ہوتا ہے کہ بحث و مناظرہ کے پہلو سے گریز کیا جائے کیونکہ شدہ دینے سے یہ چیز اور زور پکڑتی ہے۔ بالخصوص عربوں کا حال اس معاملے میں بہت قابل لحاظ تھا۔ قرآن مجید نے جابجا ان کی اس خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً۔

مَا أَشْرَبُ نَبْوَ الْأَحْبَدِ لَا يَسْلُ هُمْ
قَوْمٌ حَمِصُونَ (الزخرف-۵۸)
یہ مثال انھوں نے تھکے سامنے نہیں پیش کی ہے مگر غرض
جھگڑنے کے لیے۔ یہ بڑے جھگڑا لوگ ہیں۔

ایک جگہ اور ان کو صاف صاف جھگڑا تو قوم (قوماً کسداً) کہا ہے۔

اصل قابل لحاظ چیز ان دونوں قصوں کے اندر قسم کے وہ لطیفہ و دلائل ہیں جو ایک طرف تو انکار اور بحث کا سد باب کرتے ہیں اور دوسری طرف طبیعت انسانی کے اندر منکر و استعجاب کی تخم دہری کرتے ہیں۔

۶۔ جن سورتوں کے شروع میں قسمیں پائی جاتی ہیں، اہل ذوق جانتے ہیں کہ ان قسموں نے ان کو حسن و خوبی کا ایک عنوان جمال بخش دیا ہے۔ سورتوں کے اوائل میں یہ قسمیں اس طرح چمکتی ہیں جس طرح انگشتی میں نیکنہ۔ بعض جگہ سورتوں کے بیچ میں بھی قسمیں آتی ہیں، لیکن کم، مگر جہاں کہیں آتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے مطلع تعبدی کے بیچ میں آگیا ہو قسم کا مقصد زبان کش کلام یقیناً نہیں ہے لیکن جب یہ آغاز کلام کے لیے موزوں سمجھی گئی تو اس کے لیے وہ تمام لازم تصویر اختیار کر لیے گئے جو اگر دیباچہ مضمون میں مصور ہو سکیں تو دونوں کو مہوت اور لگا ہوں کو خیر و کر دیں۔ یہ حقیقت محتاج اظہار نہیں ہے کہ تمام اسالیب کلام میں سے مصوری کے لیے قسم سے زیادہ موزوں کوئی اسلوب نہیں ہے کیونکہ جس چیز کی قسم کھاتے ہیں گویا اس کو ایک گواہ بنا کر مخاطب کے سامنے کھڑا کرتے ہیں۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے پامار سورتوں کے اوائل نادیدہ باتوں تصویروں سے مزین ہوں تو ان کو خاص خاص قسموں سے شروع کیا۔ یہ تصویریں مختلف قسم کی ہیں۔ کہیں یہ ایک ہی چیز کی تصویر ہے مثلاً کھنے والا قلم، دو کتا تارہ، دوڑنے والے گھوڑے، غبار انگیز ہوائیں، صفت بستہ ملائکہ، بعض جگہ یہ تصویریں مختلف چیزوں کی ہیں۔

لیکن ایک جامع رشتے نے ان سب کو ایک الجہم میں جمع کر دیا ہے۔ مثلاً تین، زیتون، طور سینا، بلدا میں یا طور، کتاب، طور بیت معمر، سقف مرفوع، بحر معجور، یا مثلاً شمس و قمر، لیل و نهار، ارض و سما، اور نفس وغیرہ جو مختلف حالات اور تغیرات کی طرف اشارہ کرتی ہیں اور جن سے نہایت اہم حقائق پر دلیل لائی جاسکتی ہے اور ان حقائق پر استدلال ہی جن کا اصلی مقصد ہے اگر یہ فائدہ ان سے حاصل نہ ہو تو عقل کے نزدیک ان کی چنداں اہمیت نہیں ہے، اسلوب کلام کی یہ نادرہ کاریاں بعض مخاطب کی تالیف قلب اور دلکاری کے لیے اختیار کی جاتی ہیں تاکہ بات کسی طرح اس کے دل کے اندر گھر کرے اور وہ نیز اور ہر کان نہ بند کر لے۔ اتمام حجت کا اصلی گریہ ہے کہ انداز دعوت نوثر اور دل نشیں ہو اور مخاطب کا دل مٹھی میں لے لے۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و کرام کو اس اصول کی خاص طور پر تعلیم فرمائی ہے، حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون (علیہما السلام) کو جب فرعون کے پاس بھیجا تو یہ ہدایت فرمائی کہ :-

تَعْمُولًا لَهُ قَوْلًا لِّتُنَازِلَهُ يَشَدَّ كَتَمُ
أَوْ يَحْشُرُ رُطَبًا (۲۴)

اس سے نرمی سے بات کرنا کہ وہ نصیحت پذیر ہو
یا ڈرے۔

۷۔ اس اسلوب کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل و دعویٰ سے پہلے سامنے آتی ہے جس کا فائدہ یہ ہے کہ یہ دلیل
آہستہ آہستہ مخاطب کو اصل دعویٰ تک پہنچاتی ہے۔ اس کے برعکس اگر مخاطب پہلے سے اصل دعویٰ کو سمجھ جائے تو
اندریشہ ہوتا ہے کہ وہ کتنا کہ وہ دوسری راہ اختیار کرے لیکن اگر وہ دعویٰ سے بے خبر ہو تو توقع ہوتی ہے کہ وہ سیدھی راہ سے
مخبر نہ ہوگا اور جس کے قدم سیدھی راہ پر ہیں وہ انشاء اللہ منزل پر پہنچ کے رہے گا۔ چوتھی اور پانچویں خصوصیات بیان کرتے
ہوئے ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس کو اس کی مثال میں پیش کر سکتے ہیں۔

۸۔ قسم کلام کی اس قسم میں سے ہے جس کو جوامع الکلم کہتے ہیں یعنی بظاہر تو وہ صرف ایک مختصر سی بات ہوتی ہے لیکن
اس کے اندر معانی کا ایک دوسرا پوشیدہ ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ مقسم کے ساتھ استدلال کا پہلو مذکور نہیں ہوتا۔
اگر اس میں استدلال کے کسی خاص پہلو کی طرف اشارہ کر دیا جائے تب تو اس سے صرف ایک ہی دلیل پیدا ہوگی لیکن جب
یہ صورت نہ ہو بلکہ استدلال کے پہلو کو غیر معین چھوڑ دیا جائے تو ایک ہی چیز کے اندر متعدد معانی اور گوناگون پہلو
استدلال و استنباط کے ہو سکتے ہیں اور ایک غور کرنے والی عقل اس کے اندر سے بے شمار دلیلیں نکال سکتی ہے۔

یہ بات صرف اسلوب قسم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ قرآن میں عام اسلوب پر بھی جو دلائل بیان ہوئے ہیں ان کے
اندر بھی یہ چیز پائی جاتی ہے۔ قرآن میں کہیں کہیں ایک ہی چیز کو بہت سے دلائل کے استنباط کا محل بنایا ہے۔ مثلاً:-
اَلَمْ نَكْرِ اَنَّ الْمَاءَ تَحْسِرُ فِي
الْبَحْرِ يَنْصُبُهُ اللهُ بِسُيُوفِكُمْ مِنْ
اَيْتِهِ اِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ مَسْبِيٍّ
مُكْوَدِّ لِقَامَات (۲۱)

ہم نے تو جانتا ہی ہے کہ زمین میں نشانیوں میں یقین کرنے والوں کے لیے اور
خود تمہارے اندر بھی کیا تم دیکھتے نہیں؟

دوسری جگہ ہے:-
وَفِي الْاَرْضِ اٰيَاتٌ لِّمَنْ يَعْقِلُ وَفِي السَّمَاءِ
اٰيَاتٌ لِّمَنْ يَذَّكَّرُ (۲۱-۲۰)

زمین اور آسمان کے اندر خدا کی قدرت و عظمت اور اس کی رحمت و حکمت پھر توجہ رسالت اور قیامت کی جو دلیلیں
ہیں (جن پر تفصیلی بحث ہم نے اپنی کتاب حج القرآن میں کی ہے) ان کو کون شمار کر سکتا ہے۔

میں جہاں کہیں یہ صورت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو شہادت کے طور پر پیش کر کے اس کے بعد کسی ایسے مذہبی
دعوے کا ذکر کیا ہے جو محتاج دلیل ہے تو اصلی مقصود یہی ہے کہ ایک صاحب فکر و نظر اس چیز سے جس قدر دلائل مستنبط کر سکتا
ہے کہے اور اگر اصلی دعویٰ اور نظم کلام کی روایت ملحوظ رکھ کر ایک چیز کے دلائل میں اختلاف ہو تو اس میں کوئی قباحت
بھی نہیں ہے۔ بلکہ اگر مشنوں کے تفاوت کے لحاظ سے دلیلوں کا اختلاف اور ان کا تنوع لازمی ہے۔ قرآن مجید کی تعریف یہی

ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کے جانب طاقت کی کوئی حد و پاباں نہیں ہے اسی طرح قرآن مجید کے اسرار و حکمت کی بھی کوئی
انتہا نہیں ہے۔

وَلَا تَنْفَعُ الْاَرْضُ مِنْ شَجَرَةٍ اَقْلَامًا وَ
الْبَحْرُ يَمْلَأُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعًا اَنْبَحًا
فَعَدَّتْ كَلِمَاتُ اللهِ اِنَّ اللهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (۲۵)

اور اگر زمین میں جتنے درخت ہیں قلم ہو جائیں اور سمندر
میں سات سمندر اور مل جائیں تو بھی اللہ تعالیٰ کے حکمت
نظم ہوں، اے شک اللہ تعالیٰ عزیز و حکیم ہے۔

قرآن کی قسموں میں بلاغت کے جو پہلو ہیں ان میں سے چند یہ بیان ہو سکے ہیں اور اسی پر ہم بس کر رہے ہیں۔ ہمارا مقصود
استقصاء نہیں ہے اور استقصا کر بھی کون سکتا ہے۔

اوپر کے مباحث سے قسم کا اصلی مفہوم اور اس کی مختلف صورتیں روشنی میں آگئیں جس سے دو آخری شہدوں کی جو بہت
اہم تھے، جو حکمت گہی اور اہم تمدنی امور اور بادشاہوں اور فرماؤں کے تعلقات و معاملات میں قسم کی ضرورت و اہمیت پر
ہم نے جو تقریر چھٹی اور دسویں فصل میں کی ہے اس نے پہلے شبہ کو بھی بے جان کر دیا ہے اب صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے
یہ کہ بعض مذہبی صحیفوں میں اس کی مانعت کیوں وارد ہے؟ آئندہ فصل میں ہم اس سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

مستن اور غیر مستن قسموں کا بیان

۱۸۔ قسم میں بالعموم آدمی یا تو اپنی جان کو شہادت میں پیش کرتا ہے یا اللہ تعالیٰ کو، اور یہ دونوں صورتیں آدمی کی عزت
اور اس کے مذہب کے نقطہ نظر سے نہایت اہم ہیں۔ پس قسم کے معاملہ میں بے پروائی اور بے احتیاطی کسی طرح صحیح نہیں ہے۔
چنانچہ بعض حالتوں میں اس کی مانعت ہوئی اور یہ مانعت تین مختلف پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر وارد ہوئی ہے۔

۱۔ مقسم علیہ کے پہلو سے۔

۲۔ مقسم پر کی جہت سے۔

۳۔ مقسم علیہ اور مقسم پر دونوں جہتوں سے۔

مقسم علیہ کے لحاظ سے مانعت کی وجہ یہ ہے کہ جو آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر قسم کھاتا رہتا ہے وہ اپنے اس عمل سے
نظارہ کرنا ہے کہ اس کے اندر عزت نفس کا کوئی احساس نہیں ہے پس اس طرح کی قسم کے لیے مانعت وارد ہوئی اور قرآن نے
اس مضمون کو واضح کرنے کے لیے جاننے کا صیغہ استعمال کیا تاکہ کسی کو یہ گمان نہ گزرے کہ فی نفعہ قسم کوئی بری چیز ہے بلکہ یہ واضح
ہو جائے کہ بات بات پر قسم کھانا برا ہے۔

وَلَا تَطْعَمْ كُلَّ يَوْمٍ اَنْفُسًا (المائدہ - ۱۱)

ہر روز اپنی جان کی بات پر کان نہ دھرو۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص بات بات پر قسم کھاتا ہے وہ اپنے نفس کو ذلیل کر دیتا ہے چاہے وہ اللہ کی
قسم کھائے یا کسی اور کی۔

اس کی مثال اس چھپورے آدمی کی ہے جو بلا سبب غصے میں آجاتا ہے یا موقع بے موقع ہنسا کرتا ہے۔

مقسم ہر کے پہلو سے ممانعت کی وجہ سے کہ جب آدمی کوئی غیر قسمی قسم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور ذات کی کھاتا ہے تو گویا اس ذات کو معبود کی حیثیت دے دیتا ہے۔ پس شائبہ شرک سے محفوظ رکھنے کے لیے ضروری ہوا کہ جس طرح غیر اللہ کا سجدہ یا جوں کا توڑ شائبہ ممنوع ہوا اسی طرح اللہ کے احکام عشرہ کے سلسلے میں مذکور ہے) اسی طرح غیر اللہ کی قسم بھی ممنوع ہو چنانچہ فقہیہ باب ۱۳ میں ہے۔

۱۔ تو اپنے خداوند خدا سے ڈرے گا، اسی کو کہے گا اور اسی کے نام کی قسم کھائے گا۔

اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غیر اللہ کی قسم کی ممانعت فرمائی ہے۔

مقسم علیہ اور مقسم بہ دونوں پہلوؤں سے قسم کے ممنوع ہونے کی صورت یہ ہے کہ آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا پھرے۔ یہ عزت نفس اور تقویٰ دونوں چیزوں سے خودی کی دلیل ہے اور قرآن نے ایسی ہی قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ عُزُورًا فَإِذَا هُم مِّنْ عُزُورٍ** (اللہ کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ) قسم کی یہ صورتیں ممنوع ہیں اور ان کے ممنوع ہونے کے اسباب ظاہر ہیں۔ باقی ان کے علاوہ جو قسمیں ہیں ان کے لیے کوئی ممانعت نہیں ہے۔ بالخصوص جو قسمیں تمدنی ضروریات سے وجود میں آتی ہیں، اور جن کو ہم نے چھٹی اور دسویں فصل میں ذکر کیا ہے، وہ خاص اہمیت رکھتی ہیں، اور شریعت اسلام میں جو ایک عالمگیر شریعت ہونے کی وجہ سے انسانی فطرت کی کمزوریوں اور تمدنی ضروریات کو سب سے زیادہ ملحوظ رکھنے والی شریعت ہے۔ ان کی ممانعت کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ ہماری فطرت کی کمزوریوں اور ہماری ضروریات کا جس قدر اہتمام اس شریعت میں کیا گیا ہے۔ اس پر قرآن شاہد ہے۔ مثلاً فرمایا۔

يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ دُخْلَ الْأَسْوَاقِ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تمہارے بوجھ کو ہلکا کرے اور تمہارا ضعیفًا (النساء - ۶۸)

کمزور پیدا کیا گیا ہے۔

پھر ایسی شریعت میں ایک ایسی چیز کے لیے مطلق ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جو تمام دینی و تمدنی مہمات میں واحد چارہ کا ہو، یہ ہماری فطرت کی کمزوریوں ہی کا لحاظ تھا کہ ان قسموں پر کوئی مواخذہ نہیں ہوا جو تکلم بلا کسی مقصد کے عادت کھانا لیا کرتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَاللَّهُ فِي أَيْمَانِكُمْ اللہ تعالیٰ تمہیں نعمتوں پر نہیں پکڑے گا بلکہ وہ انہیں دُفِئَتْ لَكُمْ لِيُخَفِّفَ عَنْكُمْ دُخْلَ الْأَسْوَاقِ (اللہ تعالیٰ تمہیں ہلکا کرے گا کہ تمہاری قسموں سے دل آسکے اور تمہارا بوجھ کم کرے) اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم (البقرہ - ۱۲۵)

اس کی وجہ یہ ہے کہ اعمال کا تعلق دراصل نیت سے ہے، پس لغو قسمیں اگرچہ وقار اور ثقاہت کے بالکل خلاف ہیں لیکن ہمارے پروردگار مہربان اور ہماری کمزوریوں سے درگزر کرنے والا ہے اس وجہ سے اس طرح کی قسموں پر کوئی مواخذہ نہیں فرمائے گا۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے عام قسموں کے متعلق ہے۔ رہیں قرآن مجید کی قسمیں تو وہ بیشتر استدلال کے لیے ہیں اور استدلال میں وقار و ادب کے جو کچھ ہونے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ پھر یہ قسمیں یا تو توحید پر کھائی گئی ہیں یا مبادیہ یا رسالت پر۔

اور ان امور کی عظمت و اہمیت مسلم ہے۔ ان چیزوں پر قسم کھانے کی وجہ سے کسی کے دین و وقار کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔ ان کی قطعیست بالکل غیر مشتبہ ہے، ان میں کسی جھوٹ کا احتمال اور کذب کا شائبہ نہیں ہے۔ جن چیزوں پر خود اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے مانگہ اور تمام اہل علم کی گواہی ثابت ہو اس پر ایک بندہ اللہ کی گواہی پیش کر کے اپنی دینداری کے بارے میں کیسے مشتبہ ہو سکتا ہے! اس طرح کی قسمیں تو شہادت کے اس حقیقی مفہوم کی تعبیر ہیں جن کی انبیائے کرام نہایت واضح لفظوں میں تبلیغ کرتے ہیں۔ انبیائے کرام اپنی دعوت و تبلیغ میں کیا دعویٰ کرتے ہیں؟ یہاں تاکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ ان کو مبعوث کیا۔ وہ ان کی صداقت کا گواہ ہے۔ وہ اسی کے دائرہ رحمت میں پناہ دیتے ہیں، اسی پر اعتماد کرتے ہیں اور اپنے قول پر اسی کو گواہ ٹھہراتے ہیں، یہ ساری باتیں تو بعینہ وہی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی قسم سے سمجھی جاتی ہیں جیسا کہ دسویں فصل میں ہم بیان کرتے ہیں۔ پھر کیا حرج ہے اگر صورت بدل کر ان چیزوں کو قسم کے اسلوب میں پیش کر دیا جائے۔ اور یہ معلوم ہے کہ جب قسم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی مخلوقات اور کلمات کی ہر تو شرک کا کوئی احتمال نہیں ہوتا کیونکہ اس طرح کی قسموں کا مفہوم صرف شہادت ہوتا ہے۔ ان میں تعظیم کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔

الغرض قرآن مجید کی قسموں کی ایک خاص نوعیت ہے اور انبیاء و صلحاء نے جو قسمیں کھائی ہیں ان کا مقصد اللہ تعالیٰ پر اعتماد و توکل کا اظہار ہے۔ پس جو لوگ ان قسموں پر اعتراض کرتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ قسم کھانا علی الاطلاق ممنوع ہے، وہ محض قلت تدبر کی وجہ سے ایک سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔

معاملے کی صحیح شکل یہ ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔ اب ہم چند لفظوں میں اس ممانعت پر بھی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جو حضرت مسیح کی طرف منسوب ہے۔ ہمارے نزدیک اس ممانعت کی خاص وجہ ہے اور اس کی تشریح فائدے سے خالی نہیں۔

انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت اور اس کی توضیح

۱۹۔ ہمارے علماء کا یہ دعویٰ ہے اور مسیحی علماء بھی اس دعوے کی تصدیق کرتے ہیں کہ اصل انجیل مفقود ہو چکی ہے ہمارے ہاتھوں میں آج جو چیز انجیل کے نام سے موجود ہے اس کی حیثیت محض ترجمے کی ہے جس میں مسیح علیہ السلام کے اقوال کے ساتھ ساتھ انجیل کے کلاموں کے اقوال بھی غلط ملط ہیں اور یہ روایتیں باہم دگر مختلف بلکہ بعض جگہ بالکل متضاد ہیں ماقبال اور صوت کا سوال تو درکنار خود متن کا اضطراب اور اس کا بے سند ہونا بالکل واضح ہے۔ ایسی حالت میں انجیل کی کسی روایت سے اگر ہم قرض کر رہے ہیں تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہیں کہ ہم اس کو صحیح تسلیم کر رہے ہیں بلکہ اس کے منہی صرف یہ ہیں کہ ہم لغوی دیر کے لیے بغیر کسی بحث و تحقیق کے اس کی صحت تسلیم کر لیتے ہیں اور اس مفروضہ کو سامنے رکھ کر اس کی وضاحت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ممانعت حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وعظ میں وارد ہے جو پہاڑی کے وعظ کے نام سے مشہور ہے اور جو متی کی انجیل میں کسی قدر وضاحت کے ساتھ منقول ہوا ہے۔ مرقس اور یوحنا کی انجیلوں میں اس کے صرف فقرات ملتے ہیں۔ لہذا میں اس کا ایک مختصر حصہ ہے اس کے اختصار کی وجہ سے میں نے اسی کو اپنے اقتباس کے لیے پسند کیا ہے۔

اس خطبے پر جو شخص بھی غور کرے گا کہ وہ اس کے موقع و محل کی رعایت اور بیاق و سباق کی رہنمائی سے اس نتیجے پر

صرف شریعت اسلام کو حاصل ہے۔ جو ایک طرف تو جان و مال و دنوں اللہ تعالیٰ کو سونپتی ہے۔ پھر اس کو طاعت الہی کی راہوں میں استعمال کرنے کی دعوت دیتی ہے جیسا کہ فرمایا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ

أَمْوَالَهُمْ - الْآيَةُ (توبہ - ۱۱۱)

اس کی پوری تفصیل اس کے محل میں گزر چکی ہے۔

اس شخص کے واضح ہو جانے کے بعد اب یہ دعویٰ بالکل بے دلیل ہو گیا کہ قسم کی مطلقاً ممانعت کی گئی ہے ہم عقل و نقل کے تمام پہلوؤں سے اس کے جواز اور اس کی ضرورت کو ثابت کر چکے ہیں۔ ہم مسلمان تمام انبیاء کے کام کی کیساں تعظیم کرتے ہیں اور ان کے کلام کی کسی ایسی تاویل پر راضی نہیں ہوتے جو عقل کے خلاف پڑے یا اس سے کوئی اخلاقی اصول منہدم ہو رہا ہو۔ آئندہ فصل میں ہم اس عظیم مصلحت کو روشنی میں لائیں گے جس کی وجہ سے حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے پیروؤں کو یہ حکم دیا تھا۔ لیکن اپنی اس بحث میں ہم اختصار کو ملحوظ رکھیں گے۔ اس کی تفصیل میں پڑنے کی ضرورت میں اندیشہ ہے کہ ہم نے اس کتاب کے لیے جو محدود قرار دیے ہیں اس سے باہر نکل جائیں گے۔ اس کتاب کی پوری توضیح اس کے محل میں ملے گی۔

پیروان مسیح کے ساتھ ان احکام کے مخصوص ہونے کی حکمت

۲۰۔ مسیحی عقل و نقل کے درمیان عموماً تطبیق کی ضرورت نہیں محسوس کرتے۔ ان کا عام خیال یہ ہے کہ دین عقل سے ایک ماوراء شے ہے تاہم ان کے اندر بھی کچھ ایسے فلسفی موجود ہیں جو دین کو عقلی الزامات سے بری ثابت کرنے کے بڑے دلدادہ ہیں۔ یہ فلسفی مسیحی علماء و عوام کے نزدیک زیادہ تر اپنی اس عقلیت کی وجہ سے بے دین سمجھے جاتے ہیں۔ مشہور فلسفی اسپنوزا، جو عبرانی زبان کا بھی ماہر ہے۔ ایسے ہی ملاحظہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے ان احکام کے باب میں ہم اپنی رائے پیش کرنے سے پہلے اس فلسفی کی رائے بھی پیش کرنا چاہتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ فلسفی جہاں تک ان احکام کو ایک خاص امت اور ایک خاص حالت کے ساتھ مخصوص کرنے کا تعلق ہے۔ ہماری رائے سے متفق ہے۔ ساتھ ہی اس سے مسیحی اور مسلم اہل عقل کے نقطہ نظر کا فرق بھی واضح ہوگا اور یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ ہماری تاویل و دلیل کی وضاحت و قوت کے ماسوا مسیحی شریعت اور صاحب شریعت کی تعظیم کی روح سے بھی معمور ہے۔

اسپنوزا کا خیال یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے پیروں کا عالم اور طاقت و حکام کے حکوم تھے۔ اس لیے انہوں نے اپنے پیروں کو تدریجاً و طاعت کے احکام دیے اور فرمایا کہ برائی کا مقابلہ نہ کرنا اور اگر کوئی ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسرا بھی اس کے سامنے پیش کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ اسپنوزا کے نزدیک یہ احکام کسی نیکی یا دینداری کے خیال پر مبنی نہیں تھے بلکہ اس کے خیال میں مسیحیوں کے اس وقت کے حالات و مصالح کے لحاظ سے یہی احکام ان کے لیے موزوں ہو سکتے تھے۔

اسپنوزا اتنا اعتراف کرتا ہے کہ یہ احکام ایک خاص امت کے ساتھ مخصوص ہیں لیکن علم کی وسعت اور انبیاء کے صحیفوں اور ان کے حالات سے واقفیت کے باوجود اس تخصیص کی علت اس کی سمجھ میں نہیں آئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے عقل کے پہلو کو ملحوظ

رکھا لیکن شریعت الہیہ کی تقدیس اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریین کے احترام کو وہ ملحوظ نہ رکھ سکا۔

ہمارا خیال اس سے بالکل الگ ہے جس شخص نے بھی انجیل کے نسخوں کو خورد تامل کے ساتھ پڑھا ہے اس سے یہ حقیقت غنی نہ ہوگی کہ حضرت مسیح علیہ السلام ایک آسمانی بادشاہت کی آمد کی بشارت دینے آئے تھے۔ یہ آسمانی بادشاہت کیا تھی؟ ایک خالص دینی اقتدار، جو پہلے یہود کو بخشا گیا تھا لیکن انہوں نے اس کو ضائع کر دیا تھا اور اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق، ہزاروں گردشوں کے بعد، اب پھر اس کے دوبارہ ظہور کے لیے منتظر تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کو اس کے قرب کی بشارت سنائی اور متعدد ایسی تمثیلات سے اس کی حقیقت سمجھائی جو ٹھیک ٹھیک حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر منطبق ہوئی تھیں لیکن ان کی قوم کے عوام اس پر ایمان نہیں لائے اور علماء بھی چونکہ سخت دل اور سرور سامان دنیا کی طمع میں گرفتار ہو چکے تھے اس لیے انہوں نے بھی ان کی مخالفت کی۔ بالآخر ان لوگوں سے مایوس ہو کر انہوں نے سادہ دل غریبوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کو منتخب کیا۔ جو ہر قسم کے تعیشت اور سرور سامان دنیا کی آلائشوں سے پاک تھی اور اس کو دعوت دی کہ جب آسمانی بادشاہت کا ظہور ہو تو وہ اس میں داخل ہونے کے لیے تیار رہے۔ اس بادشاہت کے اندران کو مکمل شریعت کی نعمت بخشی جائے گی۔

اس مقصد عزیز کا تقاضا یہ ہوا کہ وہ ان کو ایسی ہدایتیں دیں کہ وہ اپنے فقر و مسکنت کی زندگی پر قانع رہیں تاکہ دنیا کی رغبتیں اور لذتیں ان کے دل کی پاکی اور ان کے تقویٰ اور عبادت کی اعلیٰ خصوصیات کو برباد نہ کر ڈالیں اور اللہ تعالیٰ اپنے قانون اور وعدے کے مطابق ان کو اپنی قبولیت سے سرفراز فرمائے۔ یہاں ہم نے اس کو بالاجمال ذکر کیا ہے۔ اس کی تفصیل اس کے محل میں موجود ہے۔

ہم نے یہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کا قول ایک طرف تو ایک عظیم الشان خوش خبری اور بیشین گوئی کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے اور دوسری طرف عقل و نقل کے خلاف بھی نہیں پڑتا۔ چنانچہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا تھا وہ مسیحیوں کے حالات پر ٹھیک ٹھیک منطبق ہو کے رہا۔ ان کے اندر ایک جماعت تو اپنے فقر و فاقہ کی زندگی پر قانع رہی لیکن دوسری جماعت حضرت مسیح علیہ السلام کی نصیحتوں کو بھلا کر دنیاوی زندگی کی لذتوں میں مشغول ہو گئی اور پھر وہی ہوا جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے اس خطبے کے آغاز میں خبر دی تھی یعنی دنیا داروں نے غریبوں کو غربت و ناداری کے طعنے دیے اور ان کے قرب سے نفرت کرنے لگے۔ ان لوگوں کا گناہ صرف یہ تھا کہ انہوں نے اپنا تمام مال و متاع خدا کی راہ میں لٹا کر اپنے اوپر فقر و ناداری کی زندگی طاری کر لی تھی، تو ریت پر قائم تھے، خنزیر کو حرام سمجھتے تھے، نعتیہ کو ضروری خیال کرتے تھے، مسیح علیہ السلام کو اللہ نہیں بندہ سمجھتے تھے۔ انجیل کے صرف عبرانی نسخے کو مانتے تھے جس کو اوروں نے ضائع کر دیا تھا اور پالی کے شدید مخالف تھے جس نے نصرانیت کو بالکل بدل ڈالا تھا جس کی تعلیمات حواریین کی تعلیمات کے بالکل خلاف تھیں۔ جس کا دعویٰ تھا کہ اس نے مسیح علیہ السلام سے براہ راست روایاں کسب فیض کیا ہے اس لیے اس کو مسیح علیہ السلام کے شاگردوں کی پیروی کی ضرورت نہیں ہے۔

جب یہ آسمانی بادشاہت جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے بشارت دی تھی، حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

بعثت سے ظہور میں آئی تو ان فقرہ کا بڑا حصہ اس میں داخل ہو گیا۔ لیکن دولت مندوں نے ان کی مخالفت کی اور وہ اس آسانی بادشاہت میں داخل ہونے سے محروم رہے۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ تو ریت، انجیل، قرآن مجید اور مسیحی تاریخ سے ہم اس پر دلائل رکھتے ہیں اس کی تفصیل ہماری تصنیفات ملکوت اللہ وغیرہ میں ملے گی جو اس مسئلے کے مباحث کے لیے مخصوص ہیں۔ یہاں تو محض سلسلہ بعثت سے مجبور ہو کر ہم اس گفتگو تک پہنچ گئے نہ اس سے ایک قلم اغماض کر سکتے تھے اور نہ اس سے زیادہ تفصیل کے لیے یہ جگہ موزوں تھی۔

الغرض مسیح علیہ السلام کا قسم سے مطلقاً منکر نہ صرف ان ہی لوگوں کے لیے تھا بلکہ ان کے حالات کے لحاظ سے موزوں تھا۔ اگر ایک شخص نے تمام اسباب تمدن کو تیار کر دیا ہے اور اپنی تمام آرزوئیں اور ساری امیدیں اس نے ایک آنے والی آسمانی بادشاہت سے وابستہ کر رکھی ہیں تو وہ گالیاں سنے گا، طمانچے کھائے گا، شدائد جھیلے گا لیکن نہ تو انتقام لے گا، نہ کسی سے جھگڑے گا اور نہ زمین والوں سے کوئی معاملہ کرے گا۔ پھر ایسے شخص کو قسم کھانے کی کیا ضرورت پیش آئے گی! وہ یا تو ہاں کہے گا یا نہیں، قسم اور شہادت، دعویٰ اور ثبوت کا اس کی دلالت میں کیا ذکر! لیکن ہم ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ مخالفت درحقیقت مقسم علیہ کے پہلو سے تھی۔ موقع کلام سے ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام دینی حقائق پر قسم کھانے سے کیسے روک سکتے تھے جب کہ انھوں نے خود حسب روایت یوحنا اپنی رسالت کی سچائی پر اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کی ہے اور معلوم ہے کہ قسم کی اصل حقیقت شہادت ہی ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں نصاریٰ کے رسولوں کا قول موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغ حق کے لیے انھوں نے بھی قسمیں کھائیں۔ سورہ یسین میں ہے:-

قَالُوا رَبَّنَا يُفَكِّرُ كَمَا ابْتِغَاءُ سُلُوكٍ
مَّا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَّغُ الْمُبِينُ (۱۷-۱۸)

اس میں دیکھا جاسکے کہ ہم اور پر بیان کر چکے ہیں، قسم کے مفہوم میں ہے۔ یہ باتیں بالکل واضح ہیں۔ ان کے ثابت کرنے کے لیے مزید دلائل کی ضرورت نہیں ہے۔ اوپر جو تفصیلیں گزر چکی ہیں ان میں سارے شہادت کا جواب موجود ہے اور ہم نے ہر بحث میں عقل نقل اور تورات و انجیل کی تطبیق کی بھی پوری کوشش کی ہے۔

بہر حال یہ جتنا کچھ بھی اختلاف ہے اصل حقیقت کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ مکمل تفصیل اور افراط و تفریط کے درمیان نقطہ عدل کی تعیین اور نفع و نقصان کے لحاظ سے احکام کے درمیان فرق و تمیز کے پہلو سے ہے۔ تم نے اوپر کی تفصیلات میں دیکھ لیا کہ اس فرق امتیاز کو قسم کے باب میں قرآن حکیم نے کس باریک بینی کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے اور یہ کچھ قسم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اس شریعت کا نے اپنے تمام احکام و قوانین میں اس حقیقت کی پورے اتہام کے ساتھ نگرانی کی ہے لیکن تمام احکام کی باریکیوں اور خوبییوں کی تفصیل کے لیے یہ موقع موزوں نہیں ہے۔ البتہ ایک بات یہاں ذکر کرنے کی ہے جو ہم نے اب تک بیان نہیں کی ہے وہ یہ کہ شریعت اسلام میں موقع کے اعتبار سے مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں بھی ان کے مستحسن اور غیر مستحسن ہونے کے لحاظ سے فرق کیا گیا ہے قسم کے مختلف مفہوم پر ہم نے جو بحث کی ہے اس کی تکمیل کے لیے اس کے بیان کرنے کی ضرورت ہے۔ نیز اس سے بلاغت قرآن کا ایک اور

گوشت ملنے آئے گا اور عربی زبان سیکھنے کی بھی اس سے ترغیب ہوگی جس سے بے خبری بعض حالتوں میں آدمی کے دین کے لیے مضر ہوتی ہے۔

بالحاظ موقع مستحسن اور غیر مستحسن الفاظ قسم کا فرق

۲۱۔ عربی کے اہل زبان اس نکتے کو جانتے ہیں کہ مترادف الفاظ میں باہم دیگر فرق ہوتا ہے اور ہر ایک کے لیے ایک خاص مفہوم اور اس کے استعمال کے لیے ایک متعین حد ہے۔ قرآن مجید نے اپنے استعمالات میں اس فرق کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے جس کو صرف زبان کے ماہر ناقدین ہی سمجھ سکتے ہیں، مثلاً "یا ح" کا لفظ ہمیشہ فائدہ رسانی کے مواقع میں استعمال ہوا ہے اور "یا ح" ضرر کے موقع کے لیے مخصوص ہے۔ یہی حال لفظ امطار کا ہے یہ عذاب کے مواقع میں استعمال ہوا ہے۔ اسی اصول کے مطابق مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں بھی فرق کیا گیا ہے جس سے ان الفاظ کی خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے۔

اٹھارویں فصل میں ہم بیان کر آئے ہیں کہ قسم کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن سے آدمی کے قہار اور شرف کو نقصان پہنچتا ہے۔ اب دیکھو قرآن نے اس حالت کو محض لفظ کے استعمال میں فرق کر کے کس طرح نمایاں کر دیا ہے۔ جو لوگ اپنی قسم سے اپنے تئیں ذلیل کر دیتے ہیں اور ایسے مواقع پر قسم کھاتے ہیں جن مواقع پر قسم کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی، ان کی قسم کے لیے قرآن نے حلف کا لفظ استعمال کیا ہے۔ سورہ برات میں منافقین کی قسموں کا ذکر سات جگہ آیا ہے۔ چونکہ ان لوگوں کی قسمیں تمام توندات نفس اور جھوٹے عذرات کا نتیجہ ہوتی تھیں۔ اس سبب سے قرآن نے ہر جگہ اس کے لیے حلف کا لفظ استعمال کیا اور سارے قرآن میں جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے قسم کھانے والے کی ذنابت اور دروغ باقی کی غمازی کر رہا ہے۔ زبان کے عام استعمالات میں بھی اس لفظ کی حیثیت یہی ہے، نابغہ نے نعمان بن منذر کے دربار میں انتہائی خوشامد اور تذلل کا اظہار کرنا چاہا تو کہا:-

حلفت فلما تركت نفسي ديبه

وليس دواء الله للمرد مذاهب

میں نے قسم کھائی اور تمھارے لیے بدگمانی کا کوئی موقع باقی نہیں چھوڑا اور خدا سے آگے تو آدمی کے لیے کوئی راہ ہے ہی نہیں۔ اس میں حلف کا لفظ استعمال کر کے اس نے انتہائی عاجزی اور خوشامد کا اظہار کر دیا ہے اور خوشامد میں نابغہ کا کوئی حریف ہے بھی نہیں مشہور ہے کہ:-

اشعرهما امر القيس اذا ركب، والاعشى اذا

حرب وعنته اذا غضب، والنابغة اذا

ذهب۔

اگر لفظ کی اس خصوصیت کو تم سمجھ گئے ہو تو مذہبی نقطہ نظر سے اس کا فائدہ بھی سمجھ لو گے۔ ہمارے عام مفسرین اور تورات کے مترجمین اللہ تعالیٰ کے لیے حلف کا لفظ استعمال کرنے میں کوئی قباحیت نہیں سمجھتے۔ بے تکلف کہہ دیں گے حلف اللہ بکذا واللہ تعالیٰ نے اس بات کی قسم کھائی، حالانکہ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے لیے کسی طرح موزوں نہیں ہے۔

قسم کے بقیہ الفاظ کی خصوصیات سمجھنے کے لیے تمھیں ساتویں فصل پڑھنی چاہیے۔ وہاں ہم نے تمام الفاظ کی تشریح کی ہے۔

اس سے تم خود ہر ایک کی خصوصیت سمجھ سکو گے۔ یہاں ہم کو صرف اس قدر بتانا تھا کہ قسم بعض مواقع میں مذکور ہوتی ہے اور اسی موقع کے لحاظ سے قرآن نے اس کی مذمت کی ہے اور ایک خاص نکتہ کے استعمال سے اس کو متعین بھی کر دیا ہے اور یہ قانون کی تفصیل اور وضاحت کا وہ درجہ ہے جو صرف شریعت اسلام کے لیے مخصوص ہے جیسا کہ فرمایا۔

فَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (النحل: ۸۹)

اور ہم تم پر کتاب اتاری جو ہر چیز کا واضح بیان ہے اور ہدایت، رحمت اور خوشخبری ہے اہل امت کو نئے لوگوں کے لیے۔

خاتمہ کتاب

۲۲۔ اوپر کی فصلوں میں جو باتیں بیان ہوئی ہیں مشد قسم سے ان کا تعلق محض اصولی ہے۔ آیات قسم کی تفصیلی تاریخیں ہماری تفسیر میں اپنے اپنے موقع سے ملیں گی تاہم ان فصلوں کے ضمن میں بھی ایسی باتیں آگئی ہیں جو قسموں کی اصل حقیقت، اور ان کے صحیح رخ کو متعین کر دیتی ہیں مجھے یہ امر بھی واضح کر دینا چاہیے کہ اس کتاب میں اصلاً میرے پیش نظر بحث قسم کا صرف وہ پہلو رہا ہے جس پر معتزنین کو شبہ ہے لیکن بحث کے انتشار سے مجھے بعض ایسے گوشوں میں بھی نکل جانا پڑا ہے جو بسط و تفصیل چاہتے ہیں۔ اس کے لیے لا محالہ مجھے کہیں کہیں غائب قلم ڈھیل کرنی پڑی ہے لیکن جو نہی اصل شبہ دفع ہو گیا ہے میں نے موضوع بحث سے ہٹ جانے کے اندیشے سے فوراً غائب قلم کھینچ لی ہے اور استقصائے بحث کا خیال نہیں کیا ہے۔ اس صورت حال کی وجہ سے یہ کتاب ایجاز و لطافت اور اجمال و تفصیل دونوں کی جامع ہو گئی ہے۔ ممکن ہے بعض غلات پسند ناظرین اس کو دیکھ کر غیور کہیں غیر ضروری اختصار اور کہیں غیر ضروری تفصیل کا الزام لگائیں لیکن انھیں یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ مسئلے کی خاص صورت نے مجھ کو ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ باری ہمیں لغزش قلم سے بری ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔

وَأَسْأَلُ اللَّهَ الْغُفْرَانَ فَاذْنَبْهُمْ الرَّاحِمِينَ وَأُخَوِّدُ عِبَادَ اللَّهِ وَالْعَالَمِينَ۔